

Система оценки качества образования.

В 2003 году Россия присоединилась к Болонским соглашениям, официально закрепив свое участие подписанием Берлинского коммюнике Конференции Министров. В этой связи российское образование, как и образовательные системы других стран, претерпевает серьезные изменения: меняются приоритеты, структура и содержание образования, вводятся новые стандарты, формируется независимая система оценки результатов обучения и качества образования в целом.

В последнее время именно качество обучения и воспитания все более определяет уровень развития стран, становится стратегической областью, обеспечивающей их безопасность и потенциал за счет подготовки подрастающего поколения. Центральными тенденциями обеспечения высокого уровня образования становятся ориентация на запросы обучающихся и создание оптимальных условий для их обучения и развития. При этом качество образования рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий все этапы становления личности, условия и результаты учебно-воспитательного процесса, а также как критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, соответствия реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

На международном уровне волна внимания к данной проблеме обусловлена в первую очередь тем, что, согласно положениям Болонской декларации, европейские страны начали связывать взаимное признание документов об образовании с наличием систем независимой оценки его качества. Для продвижения в этом направлении национальные системы образования всех европейских стран, в том числе и России, в ближайшее время должны решить ряд общих проблем: распределить ответственность по обеспечению качества образования между государством и образовательными учреждениями; разработать национальные системы оценки качества образования, обеспечить разработку системы сопоставимых контрольно-оценочных материалов и процедур, их сертификацию, аккредитацию программ и образовательных учреждениях, проведение сравнительных международных обследований в области оценки качества образования.

Из возможных и ближайших по времени направлений решения этих проблем наиболее важными для российского образования являются: выработка общих подходов к созданию нового поколения стандартов в России (стандартизация образовательных программ и результатов обучения), разработка набора критериев оценки эффективности образовательной деятельности (нагрузка, уровень, результаты образовательных достижений, компетентности и компетенции, профиль); обоснование принципов оценивания и создание национальной системы оценки качества образования на всех его уровнях. (ОСОКО)

Итак, в настоящее время одним из направлений модернизации системы российского образования является **совершенствование контроля и управления качеством образования**. В приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации отмечается, что **необходимо «...сформировать общенациональную систему оценки качества образования, получаемого гражданином, и реализуемых образовательных программ»**.

Особый интерес представляет анализ международных тенденций в оценке качества образования, изучение систем мониторинга результатов обучения, в первую очередь школьников. Именно на границе "школа—вуз" за последние десятилетия за рубежом накоплен большой опыт в области организации контроля современными средствами и методами, в том числе и с использованием педагогических измерений. Учет достижений зарубежных стран по оценке качества образования позволяет

проанализировать ситуацию в нашей стране в международном контексте и выбрать наиболее обоснованные направления развития контрольно-оценочной системы с учетом как положительных, так и отрицательных моментов.

Характер проведения экзаменов в странах мира при переходе от среднего образования к профессиональному в целом отражают следующие тенденции:

1. Наиболее распространенной моделью является единый экзамен, результаты которого могут использоваться и в школе, и в вузе. Степень централизации проведения таких испытаний, разработанности инструментария, обработки и анализа результатов — различная в разных странах. Чаще всего они проводятся независимыми организациями по централизованно разработанным экзаменационным материалам. Многие страны проведение экзаменов доверяют своим школам, как правило, в присутствии внешних наблюдателей.

2. Итоговая аттестация за курс среднего образования (или обязательного общего образования) в значительном числе стран осуществляется на основе двух форм контроля: внешнего централизованного и внутреннего школьного. При проведении школьного этапа аттестации наблюдается большое разнообразие используемых форм, оценивающих сформированность различных интеллектуальных, общеучебных или практических умений (устные экзамены, подготовка и проведение публичных лекций, защита письменных работ, выполнение практикумов или экспериментальных работ и др.). В некоторых странах просто учитывается текущая успеваемость за последний год обучения и выставляется средневзвешенный балл на основе всех проверочных работ за старшую среднюю школу.

3. В большинстве стран при выборе дисциплин, по которым проводятся экзамены в школе, наблюдается сочетание обязательных предметов и предметов по выбору. Обязательными экзаменами чаще всего являются математика и родной язык. Часто к этой категории относят также иностранный язык и естествознание.

4. Общим для многих национальных систем становится внимание к обеспечению преемственности между средним общим и высшим профессиональным образованием при создании модели аттестации, для этого выбираются экзамены, которые одновременно удовлетворяли бы как школу, так и вуз.

5. Отличительной особенностью многих европейских экзаменов является ориентация проверки не на воспроизведение знаний, а на их применение в новой для обучающихся ситуации, сочетание теоретического и практического материала, планирование и проведение лабораторных работ и экспериментов.

Во всех странах происходит реформирование экзаменационной системы в соответствии с новыми требованиями. Государственные экзамены должны обладать следующими характеристиками: соответствие цели, справедливость, честность, доверие общественности к результатам, действенность и экономическая эффективность, прозрачность контрольно-оценочных процедур, положительное влияние результатов контроля на образовательную практику.

Анализ результатов международных тестирований показывает, что пока отечественная система обучения не обеспечивает отвечающую современным мировым требованиям достаточную готовность школьников к жизни в постиндустриальном информационном обществе. Российские учащиеся в своем большинстве не готовы к свободному использованию полученных в школе знаний, во всяком случае, на уровне тех требований, которые предъявляются в международных обследованиях.

Следствием этого являются характерные для российской образовательной системы крайности в реализации фундаментального подхода к школьным программам и учебникам. Просматривается явно выраженная академическая направленность обучения, но не уделяется должного внимания формированию практико-ориентированных знаний и умений. Обеспечивая учащихся значительным багажом знаний, обучение не способствует формированию у них умений выходить за пределы учебных ситуаций и эффективно

использовать имеющиеся представления. Одна из основных причин подобной ситуации — отсутствие этой цели в действующих учебниках и методах обучения при реализации образовательных программ в основной и средней школе. Знания зачастую представлены разрозненно как в естественнонаучных, так и в обществоведческих предметах, не предпринимается необходимых усилий для их интегрированного рассмотрения с целью осмысления и применения. В результате важные для современного человека навыки решения различных жизненных проблем не формируются. Таким образом, результаты исследований ставят много вопросов перед отечественным образованием.

Вхождение страны в мировое сообщество требует, не отказываясь от лучших традиций отечественной школы, усилить ее личностную и практическую направленность, повысить развивающий и творческий характер обучения. Все это является основанием для пересмотра требований к результатам обучения как составной части стандарта образования, введения в программы и учебники практических материалов, усиления диалогического характера учебного процесса, обеспечения условий для свободного высказывания школьниками взглядов на события истории и современные реалии.

В свете сказанного выше в качестве главных направлений модернизации школьного образования рассматриваются:

1. разработка и совершенствование школьных стандартов, оптимизация содержания образования по каждой из учебных дисциплин с учетом перехода на профильное обучение, высвобождение времени для развития творческих способностей учеников, усиления практико-ориентированного подхода и функции контроля в обучении;
2. подготовка заданий для единого государственного экзамена, которые позволяют выявить уровень формирования общеучебных и ключевых компетенций выпускников;
3. введение профильного обучения в старшей школе, при котором личная образовательная траектория обеспечивается не только потенциалом одной конкретной школы, а сетью учреждений;
4. совершенствование школьных учебников, включение в них заданий, предусматривающих поиск учеником дополнительной информации, которую он должен научиться находить самостоятельно с помощью современных информационных средств и методов;
5. модернизация системы педагогического образования и подготовки и переподготовки педагогических и управленческих кадров;
6. создание общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) для организации мониторинга на всех уровнях и стадиях подготовки школьников, действующей независимо от органов управления образованием и администрации учебных учреждений.

Важнейшими задачами ОСОКО на ближайшее время являются:

1. осуществление внешней оценки учебных достижений обучающихся на всех уровнях и ступенях образования;
2. проведение системного и сравнительного анализа качества услуг, предоставляемых учреждениями образования;
3. обеспечение открытости объективной информации в сфере результатов образовательной деятельности, доступности всем категориям пользователей образовательной статистики.

Таким образом, концепция построения ОСОКО основывается на следующих основных принципах: **профессионализм, объективность, гласность, прозрачность, справедливость, периодичность, преемственность, подотчетность, непрерывность развития и международное сотрудничество.**

В целом построение общероссийской системы оценки качества образования должно способствовать обеспечению объективности и справедливости при приеме в

профессиональные образовательные учреждения для продолжения обучения; укреплению единого образовательного пространства страны; повышению информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений по продолжению образования или трудоустройству; развитию государственной аттестационной службы; разработке и принятию обоснованных управленческих решений по обеспечению повышения качества образования.

К настоящему времени просматривается следующая возможная **структурная схема ОСОКО**:

- общероссийский мониторинг качества обучения школьников по результатам международных и общероссийских обследований;
- единый государственный экзамен для выпускников и абитуриентов, мониторинг результатов ЕГЭ по разным категориям общеобразовательных учреждений;
- региональные системы оценки и мониторинга качества общего образования на всех его ступенях;
- школьные системы мониторинга качества обучения и развития школьников по результатам внутренних и внешних контрольно-оценочных процедур;

Одной из основных целей введения ЕГЭ как раз и является формирование системы объективной оценки результатов учебного труда, создание условий, обеспечивающих эквивалентность государственных документов о получении образования с тем, чтобы они имели одинаковый вес и были признанными не только на всей территории страны, но и на международном уровне.

Таким образом, вся педагогическая система, с ее начальных звеньев, сегодня требует переориентации на решение основной задачи современного образования- подготовку людей, умеющих быстро и успешно адаптироваться в сложной обстановке и принимать верные решения в любых, даже самых неординарных ситуациях. Одной из приоритетных задач является развитие образования как открытой государственно-общественной системы на основе распределения ответственности между различными субъектами в области образовательной политики, обеспечения качества образования, а также его контроля и оценивания.

При оценке качества образования необходимо выделить следующие положения:

- Оценка качества не сводится только к тестированию знаний учащихся (хотя это и остается одним из показателей качества образования).
- Оценка качества образования осуществляется комплексно, рассматривая образовательное учреждение во всех направлениях его деятельности от организации питания и досуга учащихся до учебно-методического и кадрового обеспечения образовательного процесса. А самое главное, **важно оценивать не только знания каждого школьника, но и организацию системы доступности образовательных услуг школьнику в зависимости от его реальных запросов.**

Именно этот аспект лег в основу процесса формирования региональной системы оценки качества образования в Московской области (**РСОКО**), которая идет уже несколько лет. Отличие современного этапа развития региональной системы оценки качества образования состоит в масштабности работ по ее внедрению в образовательные системы общеобразовательных учреждений, муниципалитетов, области в целом. Одной из задач Регионального Комплексного Проекта Модернизации Образования в 2008 году стало экспериментальное внедрение муниципальной системы оценки качества образования (**МСОКО**) в городе Дубне на школьном уровне. В этой работе приняли участие все общеобразовательные учреждения города.

Основой внедряемой муниципальной (школьной) системы оценки качества образования стала апробированная на региональном уровне **кластерная модель оценки образовательных систем**, разработанная Центром качества образования Академии социального управления. Эта методика предполагает распределение (кластеризацию) школьных образовательных систем по группам (кластерам), которые характеризуются определенным набором значений показателей условий, процесса и результата образования, и дальнейший факторный анализ причин попадания образовательной системы в тот или иной кластер.

Оценка состояния школьных образовательных систем города Дубны проводилась на основе единых инвариантных показателей, отражающих качество образовательных ресурсов, процессов и результатов. По всем используемым показателям были рассчитаны их средние муниципальные значения, необходимые как ориентиры для многих процедур оценки качества образования на школьном уровне.

В соответствии с внедряемой методикой была проведена кластеризация всех общеобразовательных школьных систем, что дало полную картину их состояния, выявило как характерные общие проблемы каждого кластера, так и специфические проблемы каждого общеобразовательного учреждения города.

Муниципальная система оценки качества на основе кластерной модели дает возможность каждому общеобразовательному учреждению, проанализировав причины попадания в тот или иной кластер, разработать систему практических мер по повышению качества образования в своем учреждении.

Итак, как же происходит кластеризация, какие кластеры считаются «нормальными», а какие «аномальными», и почему наша цель попасть в 9 кластер?

I _{рг} (сводный индекс по процессу)	I _г (сводный индекс по результату)		
	Ниже среднего	Средний	Выше среднего
Ниже среднего	1	2	3
Средний	4	5	6
Высокий	7	8	9

Кластеризация проходит на основе сбора первичных данных об образовательном учреждении по 2 основным разделам: **Процесс и Результат**. В первый раздел включены показатели

- Кадры
- Сеть (профильное, предпрофильное обучение, программы повышенного уровня)
- Здоровье
- Питание

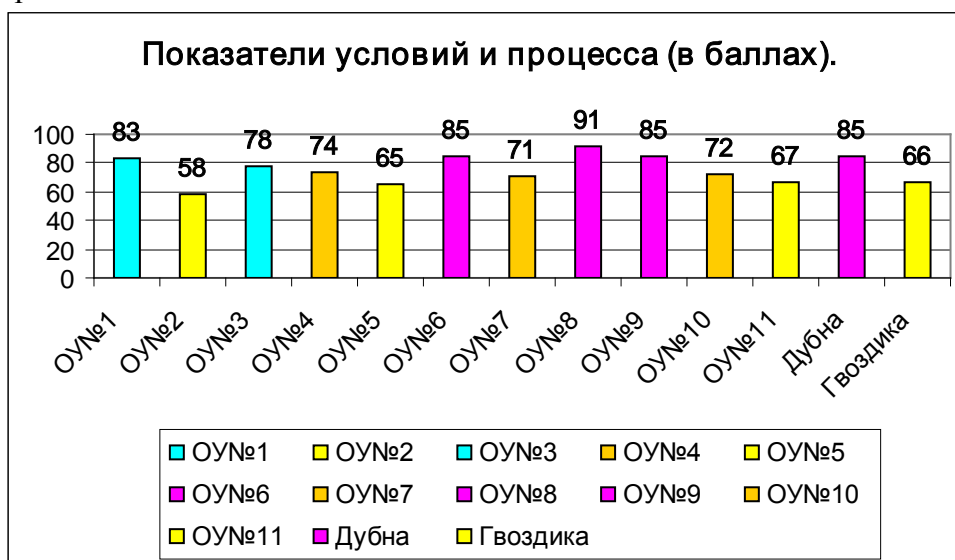
- Показатели процесса (участие в олимпиадах, соревнованиях, творческих конкурсах, индивидуальные учебные планы, научно-исследовательская, проектная деятельность учащихся)

Во второй раздел включены показатели результативности обучения по всем ступеням обучения. Далее высчитываются по определенной методике индексы и переводятся в баллы. Затем определяется средний балл, выше и ниже среднего. И составляется таблица, в которой 1, 5 и 9 кластер являются нормальными, т.к. индекс процесса и результата совпадает, и естественно 9 кластер является самым высоким.

На основании сбора первичных данных общеобразовательных учреждений и анализа состояния муниципалитетов Московской области город Дубна в 2008 году второй год подряд занимает самый высокий кластер №9.

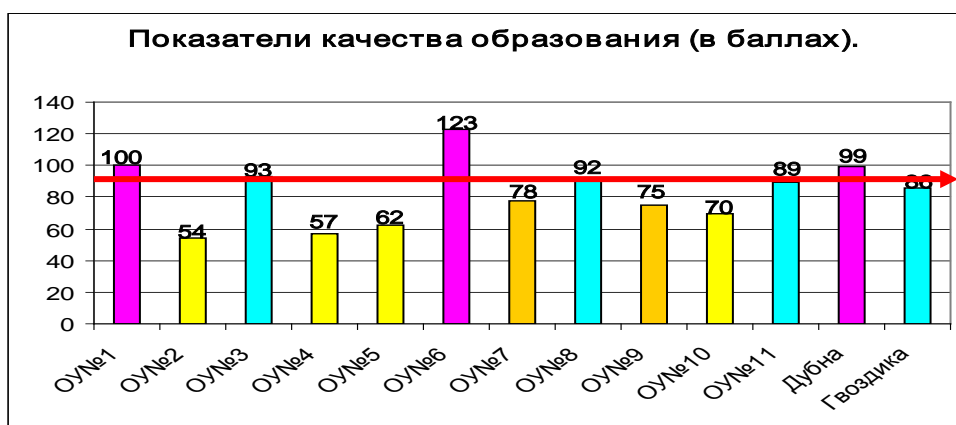
На основании мониторинга общеобразовательных учреждений по первичным данным, разработанным в Академии социального управления, была также проведена кластеризация ОУ города Дубны. Методика кластеризации проводилась на основе единых инвариантных показателей, отражающих качество образовательных ресурсов, процессов и результатов.

В основе критериев и показателей качества и результативности труда лежат измеряемые и экспертно оцениваемые образовательные достижения обучаемых. Предлагаемые показатели предельно конкретны, что сводит к минимуму риски субъективизма при их применении.



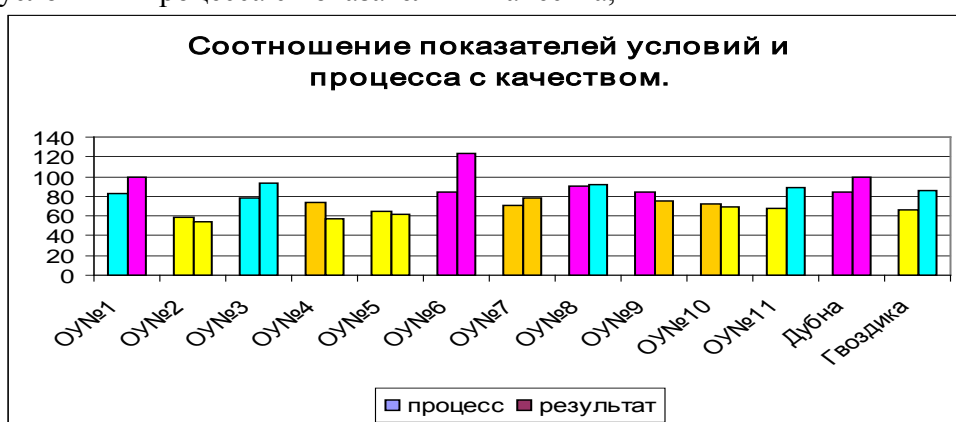
*-средний муниципальный показатель-74,5.

В рамках апробации кластерной модели оценки состояния ОУ было проведено исследование учебных достижений учащихся, направленное на сравнение результатов, полученных с помощью традиционных методов внутренней оценки (мониторинг качества знаний в начальной школе, качество знаний выпускников 9-х и 11-х классов по итогам учебного года, мониторинг судьбы выпускников 9-х и 11-х классов, мониторинг участников и победителей творческих конкурсов, спортивных соревнований, количество правонарушений) и результатов процедур внешней оценки (ЕГЭ, новая форма аттестации выпускников основной школы).



*средний муниципальный показатель-88,5.

На основании полученных данных был проведен анализ соответствия показателей условий и процесса с показателями качества,



и выстроена схема.

Низкое среднего (58-69)	1 ОУ№2,5	2 ОУ№11	3
Средний (70-84)	4 ОУ№4,10	5 ОУ№7	6 ОУ№1,3
Высокий (85-91)	7	8 ОУ№8,9	9 ОУ№6 и лицей «Дубна».

Прочитаю выдержку из приказа по ГорУНО об итогах кластеризации: «Наилучшие показатели значения сводного индекса качества и процесса имеют всего 2 общеобразовательных учреждения: лицей №6 и лицей «Дубна», которые находятся в 9 кластере. Эти 2 школы отличаются наличием различных форм обучения и разноуровневых программ, высоким уровнем кадрового потенциала, хорошей организацией инновационной деятельности, и высокими показателями организации

процесса. В данных ОУ высокие показатели качества результата. Причем, лицей №6 имеет наивысший балл по результату качества -123.»

Логика подсказывает, что в структуре региональных и муниципальных систем оценки качества образования должна быть и внутришкольная система. Основными ее целями в условиях подготовки выпускников к независимой аттестации является:

1.обеспечение объективной информации об уровне и качестве индивидуальных учебных достижений учащихся и среднестатистических достижений образовательных учреждений в целях коррекции учебного процесса и учебной активности выпускников;

2. индивидуализация учебного процесса на основе результатов контроля, обеспечивающая условия для практической реализации личностно-ориентированной, развивающей и других технологий обучения;

3. получение объективной информации об уровне и качестве подготовки обучающихся для выставления итоговых оценок при переходе на следующую ступень обучения с помощью новых форм, методов и средств контроля;

4. обеспечение условий для самоконтроля, самокоррекции и самооценки результатов учебной деятельности учащихся;

5. методическая поддержка школьников и преподавателей при подготовке к сдаче ЕГЭ и аттестации;

6. проведение внутришкольного мониторинга учебных достижений по основным дисциплинам;

7. определение потребности в повышении квалификации преподавателей, качества преподавания и обучения.

Общий замысел школьной контрольно-оценочной системы состоит в создании совокупности методик, процедур, измерителей, программно-педагогических средств контроля и оценки образовательных достижений учащихся на всех ступенях школьного образования, а также в ее согласовании с внешней контрольно-оценочной системой.

На сегодняшний день в лицее сформирована нормативно-правовая база ЛСОКО:

- Разработано **Положение о ЛСОКО**, в котором определены основные цели, задачи и принципы функционирования системы, мероприятия по реализации целей и задач, прописано, что является объектами оценки качества:
 - индивидуальные образовательные достижения обучающихся;
 - профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования;
 - качество организации образовательного процесса;
 - материально-техническое обеспечение образовательного процесса;
 - инновационная деятельность;
 - условия обучения;
 - доступность образования;
 - сохранение контингента обучающихся;
 - система дополнительных образовательных услуг;
 - организация питания;
 - состояние здоровья обучающихся;
 - воспитательная работа;
 - финансовое обеспечение;
 - открытость деятельности

Определена процедура оценки качества по всем объектам, обозначена организационная структура ЛСОКО, которая включает в себя администрацию и Совет по развитию лицея, а также регламентируется общественное участие в оценке и контроле качества образования.

- Второй нормативный документ – **Регламент функционирования СОКО** в лицее, который разработан в соответствии с Положением о СОКО. В Регламенте определены Показатели и индикаторы ЛСОКО, критерии измерения достижений учебных и внеучебных.
- Третий документ Комплекс показателей и индикаторов ЛСОКО. Этот документ определяет конкретные показатели работы учащихся, подлежащие измерению, и дает методику расчета.

Итак, какие же основные показатели учитываются, а самое главное, где лицей «проигрывает» при подсчете баллов:

По первому разделу «Показатели результатов»:

- Независимая внешняя оценка
(ЕГЭ -11 класс, новая форма экзаменов – 9 класс, математика, русский язык – 4 класс)
- Внутренняя оценка
(к/з по предметам, к/з по классам, качество выдаваемых документов об образовании)
- Внеучебные достижения
(олимпиады, конференции, творческие конкурсы (**мало участников**), соревнования разных уровней, доли участия учащихся в научно-исследовательской работе, проектной деятельности, в деятельности общественных организаций, доля подростков, состоящих на учете в милиции, второгодники, отсев, нетрудоустроенные).
- Соответствие требованиям стандартов и запросу потребителей
(доля выпускников сдавших ЕГЭ на «2», оценка качества обучения родителями и учениками (предстоит разработать анкету), наличие лицензии и аккредитации, здоровье учащихся (**очень много пропусков по болезни**), травматизм, доля учащихся, находящихся на домашнем обучении и экстернате).

По второму разделу «Показатели ресурсов и условий»:

- Наличие всех видов благоустройства, соблюдение требований СанПинов, уровень безопасности, организация питания (**недостаточное количество учащихся, питающихся в нашей столовой**), медицинского обслуживания, оснащенность компьютерным парком, лицензированное программное обеспечение, оснащенность предметных кабинетов лабораторным, наглядным оборудованием, наличие Интернета, укомплектованность лицея компетентными кадрами (учитывается категория, участие в инновационной, экспериментальной работе, наличие публикаций в прессе и Интернете (**недостаточное**), применение ИКТ в учебном и воспитательном процессе, прохождение курсов повышения квалификации (**недостаточное**), организация предпрофильного и профильного обучения, работа по программам повышенного уровня, развивающего обучения (**мало в начальной школе**), введение изучения второго иностранного языка, обучение по индивидуальным учебным планам, организация платных образовательных услуг, кружковая работа, дошкольная подготовка (**отсутствует**).

Для того, чтобы своевременно проводить исследования по всем направлениям, составлена **циклограмма проведения мониторинга оценки качества образования в лицее**, в которой указывается вид исследования, сроки его проведения, ответственный и форма отчета. За проведение мониторинга учебной деятельности в 5-11 классах, а также за сбор всей аналитической информации отвечает Лемешева Е.Б., за мониторинг учебной и воспитательной работы в начальной школе и за организацию питания – Кузихина З.Я., за психологические и социальные исследования – Козлова Е.А., за кадры, олимпиадное движение, оснащенность кабинетов – Пономаренко В.А., за научно-исследовательскую и проектную деятельность учащихся – Исакова З.В., за творческие конкурсы и соревнования, кружковую работу – Крапивницкая О.В., за здоровье учащихся – Калюжная Л.И., за безопасность – Егорушкина И.А., за благоустройство – Смирнова Т.В.

Таким образом, в лицее создана **стратегическая команда по СОКО**, руководителем которой является директор, координирующий всю работу. Все материалы внутренней и внешней оценки деятельности лицея будут храниться в специальной папке.

Конечно, работа по оценке качества образования для нас совсем не новая. В лицее давно систематически ведется мониторинг деятельности по всем названным направлениям, а о его результатах вы слышите на каждом педсовете или производственном совещании.

Виды мониторинга:

- Мониторинг качества знаний по русскому языку и математике в классах переходного периода (5,7,10)
- Мониторинг качества знаний предметов учебного плана по текстам ГорУНО
- Мониторинг качества знаний каждого класса с отслеживанием результатов обучения каждого учащегося за весь период обучения в старшей школе
- Мониторинг качества знаний по всем предметам учебного цикла
- Мониторинг качества знаний по профильным предметам в профильных классах или группах
- Мониторинг работы с учащимися, мотивированными на учебу (олимпиадное движение, конференции)
- Мониторинг промежуточной аттестации учащихся
- Мониторинг государственной (итоговой) аттестации учащихся 9-х и 11-х классов

Особо хочется сказать о мониторинге по оценке качества обучения родителями и учащимися. Необходимо продумать методику такого исследования, т.к. без обратной связи двигаться вперед очень трудно. В прошлом году лицей начал работу в этом направлении: было проведено анкетирование на родительских собраниях, удачно прошел День открытых дверей. В этом году, несомненно, нужно продолжать и расширять эти формы работы.

И последнее. Я думаю, что все понимают, что проводить мониторинг ради самого мониторинга, занятие неблагодарное. Вся эта работа направлена только на обнаружение проблем, нахождение путей их решения, для достижения нашей с вами главной цели – повышение качества образования.

Реестр показателей процесса и качества.

<i>1.Критерии процесса и условий</i>	
1.1.Кадры.	<ul style="list-style-type: none"> -доля учителей с высшей квалификационной категорией; -доля учителей с высшим образованием; -доля учителей с высшим педагогическим образованием; -доля молодых специалистов; -доля учителей, имеющих нагрузку более 27 часов (кроме начальной школы); -доля учителей, получивших удостоверение повышения квалификации, диплом о переподготовке (всего за последний год); -доля учителей, прошедших курсы повышения компьютерной грамотности (всего за последний год).
1.2.Сеть.	<ul style="list-style-type: none"> -доля учащихся, обучающихся по программам предпрофильного обучения (всего); -доля учащихся, обучающихся по программам предпрофильного обучения (8класс); - доля учащихся, обучающихся по программам компенсирующего обучения (всего); -доля учащихся, изучающих 2 иностранных языка (всего); -доля учащихся, обучающихся по программам повышенного уровня.
1.3.Показатели здоровья.	<ul style="list-style-type: none"> -количество случаев травматизма; -доля учащихся, состоящих на учете в учреждениях по причине алкогольной и наркотической зависимости; -доля учащихся, переведенных на домашнее обучение по состоянию здоровья; -общее количество пропусков по болезни.
1.4.Показатели процесса.	<ul style="list-style-type: none"> -доля учащихся, участвовавших в олимпиадах (всего); - доля учащихся, участвовавших в муниципальных олимпиадах; - доля учащихся, участвовавших в вузовских, дистанционных и др.олимпиадах; -доля учащихся, получающих семейное образование; - доля учащихся, обучающихся по индивидуальному плану; -количество научных обществ; - доля учащихся, участвующих в научно-исследовательской и проектной деятельности; -количество творческих коллективов (всего); -доля учащихся, занимающихся в творческих коллективах (всего); -количество спортивных секций (всего); - доля учащихся, занимающихся в спортивных секциях; -доля участников городских, районных спортивных соревнований (всего); -доля участников городских, районных творческих конкурсов (всего);

	-доля учащихся, участвующих в деятельности детских и юношеских школьных общественных организаций.
1.5.Питание.	-доля учащихся, обеспеченных ежедневным бесплатным питанием; -доля учащихся, обеспеченных ежедневным горячим питанием.
<i>2.Критерии качества.</i>	
2.1.Качество ЕГЭ.	-доля учеников, получивших «2» по результатам ЕГЭ по русскому языку; -доля учеников, получивших «4» и «5» по результатам ЕГЭ по русскому языку; - доля учеников, получивших «2» по результатам ЕГЭ по математике; -доля учеников, получивших «4» и «5» по результатам ЕГЭ по математике.
2.2.Качество по итогам года.	-доля учащихся, обучающихся на «4» и «5» (всего); -доля учащихся, обучающихся на «4» и «5» на начальной ступени; -доля учащихся, обучающихся на «4» и «5» на основной ступени; - доля учащихся, обучающихся на «4» и «5» на старшей ступени; -доля учеников, получивших аттестаты особого образца (9классы); - доля учеников, получивших аттестаты о завершеном основном образовании без троек; - доля учеников, получивших медали; - доля учеников, получивших Похвальные грамоты; -доля учеников, получивших аттестаты о завершеном среднем образовании без троек; -доля учеников, оставшихся на повторное обучение; -доля выпускников основной школы, продолживших обучение после 9 класса (всего); - доля выпускников основной школы, продолживших обучение после 9 класса в 10 классе; - доля выпускников основной школы, продолживших обучение после 9 класса в ССУЗе; - доля выпускников основной школы, продолживших обучение после 9 класса в УНПО; -доля выпускников средней школы, поступивших в ВУЗы; - доля выпускников средней школы, поступивших в Сузы.
2.3.Качество по начальной школе. Призеры олимпиад.	-доля учащихся, получивших «4» и «5» по административным работам по математике (начальная школа); -доля учащихся, получивших «2» по административным работам по математике (начальная школа); --доля учащихся, получивших «4» и «5» по административным работам по русскому языку (начальная школа); -доля учащихся, получивших «2» по административным работам по русскому языку (начальная школа); -доля победителей и призеров творческих конкурсов (всего); -доля победителей и призеров международных творческих конкурсов; -доля победителей и призеров всероссийских творческих

	<p>конкурсов;</p> <ul style="list-style-type: none">-доля победителей и призеров областных творческих конкурсов;-доля победителей и призеров спортивных соревнований (всего);- доля победителей и призеров всероссийских спортивных соревнований;-доля победителей и призеров областных спортивных соревнований;-доля творческих коллективов –лауреатов и победителей различных конкурсов (всего);-доля творческих коллективов –лауреатов и победителей международных конкурсов-доля творческих коллективов –лауреатов и победителей всероссийских конкурсов-доля творческих коллективов –лауреатов и победителей областных конкурсов;-доля учащихся, совершивших правонарушения.
--	---

Зам директора лицея №6

Е.Б.Лемешева