

**Справка
по итогам работы по преемственности в обучении
между начальной и основной школой.**

С 01.10.15 по 24.10.15 в лицее традиционно была организована работа по преемственности в обучении между начальной и основной школой. Эта работа преследует следующие цели:

1. Познакомить учителей-предметников с особенностями классов, учащихся, пришедших в 5 класс. Учет индивидуальных особенностей и личностных качеств учащихся в процессе адаптации к условиям обучения в среднем звене.
2. Выявить уровень подготовки к обучению в 5 классе.
3. Продумать пути оптимального перехода учащихся из начальной школы в основную.

Для организации контроля была проведена следующая работа:

1. Посещение уроков в 5 классах.
2. Проведение и анализ входной контрольной работы по русскому языку в форме диктанта с грамматическим заданием и контрольной работы по математике, проверка техники чтения.
3. Проверка рабочих тетрадей по русскому языку и математике.
4. Проверка дневников.
5. Проверка журналов.
6. Хронометраж домашнего задания.
7. Анкетирование учащихся на выявление дезадаптации, межличностных отношений и тревожности, эмоционального фона учеников на уроках.

В процессе работы обсуждались возможности и особенности каждого ученика, поведение, условия жизни в семье, отношение родителей к школе, ребенку, трудности, которые испытывают учащиеся, сильные и слабые стороны ребенка.

Посещенные уроки показали, что учителя, работающие в 5-х классах знают особенности учащихся данного возраста, но не всегда их учитывают при построении урока. Темп урока соответствует возрасту учащихся, на хорошем уровне организация труда учащихся на уроках, каждый урок направлен на формирование определенных УУД у пятиклассников, следует отметить доброжелательную комфортную атмосферу сотрудничества на уроках, умелое владение детским коллективом, взаимопонимание с учащимися. Достаточно часто и разумно используется на уроках мультимедийная техника. Объяснение нового материала проходит на доступном, наглядном, научном уровне. Дозировка домашних заданий оптимальна. Активность классов высокая и выше средней, уровень дисциплины, в целом, высокий. Из видов учебной деятельности на уроках применяются, в основном, следующие: опрос (письменный или устный), работа с книгой, работа у доски, работа в тетрадях, комментирование, просмотр демонстраций. Использовались такие формы работы на уроке как фронтальная, индивидуальная, парная. Методы преподавания, в основном, словесный, наглядный и практический. Преподаватели учат ребят анализировать, сравнивать, делать обобщения. Необходимо отметить, что преобладает деятельностный подход при обучении учащихся, хотя на таких уроках как география, история, обществознание он недостаточен. Вместе с тем надо отметить, что далеко не всегда учителя ставят поурочные баллы, практически никто не комментирует поставленные отметки, не всегда подводится итог урока, проходит рефлексия, не всегда учитель ставит в начале урока цели. Контроль записи домашнего задания в дневник практически не проводится.

Проверка тетрадей по математике и русскому языку показала, что ребята, в целом, научены аккуратно работать в тетрадях, практически все соблюдают орфографический режим. Тетради проверяются ежедневно, объем классных и домашних работ, в целом, соответствует возрасту. Но работа над ошибками систематически не проводится.

Проверка дневников показала, что пятиклассники научены достаточно аккуратно и полно вести записи в дневниках. Прослеживается контроль за ведением дневников со стороны классных руководителей. Но надо отметить, что учащиеся 5Л класса часто не записывают домашние задания в дневник.

Проверка журналов показала, что накопляемость текущих отметок на допустимом уровне. Высокое качество знаний по таким предметам как информатика, технология, обж, физкультура, изо, музыка, английский язык, география.

Хронометраж домашнего задания

Было обработано 46 анкет. 85% учащихся тратят на выполнение домашнего задания от 1 до 2 ч, что говорит об отсутствии перегрузки (в соответствии с п. 10.30 СанПиН2.4.2.2821-10 - 2 ч); 14% тратят от 2 до 3 ч; 1% учащихся (2 ученика) тратят на выполнение домашнего задания от 3 до 4 ч, что свидетельствует о неправильной организации домашней работы. Все учащиеся выполняют домашнее задание регулярно.

Анализ диагностической работы русскому языку. (ГОРУНО)

Диагностическая работа (входная) по теме «Повторение» по русскому языку в 5-х классах проводилась в сентябре 2015 года.

Анализ полученных данных показал, что учащиеся справились с полученными заданиями. **Из 42 писавших работу справились все ученики. Т.о. успеваемость составила 100%, качество знаний – 79% (для сравнения с итоговой работой 100%-93%)**

Анализ работы 5ЛА класса (учитель Шиншинова Л.Б.)

В классе – 18 учащихся.

Писали работу – 16 уч.

«5»- 4

«4»- 7

«3»- 5

«2»- **С/О:100% К/З:61% (-25%) (для сравнения с итоговой работой в мае: С/О:100% К/З:86%)**

Типичные ошибки:

- ✓ Правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова
- ✓ Разделительные ь и ы знаки

Анализ работы 5Л класса (учитель Охлопкова М.Ю.)

В классе – 28 учащихся.

Писали работу – 26 уч.

«5»-10

«4»- 12

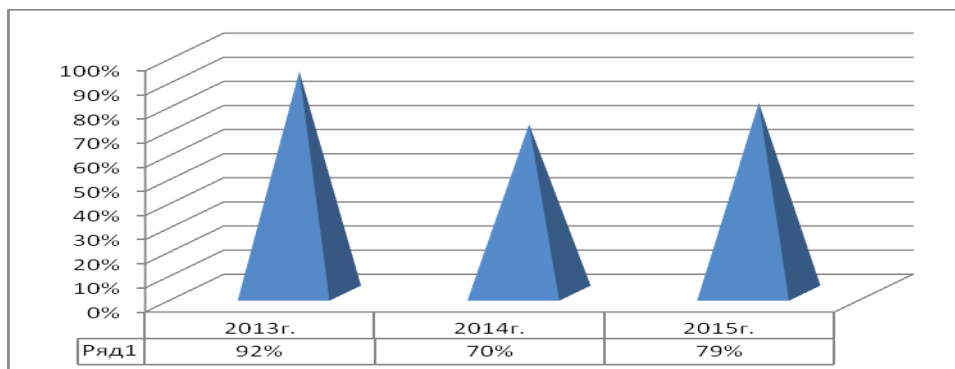
«3»-4

«2»- **С/О:100% К/З:85% (-15%) (для сравнения с итоговой работой в мае: С/О:100% К/З:100%)**

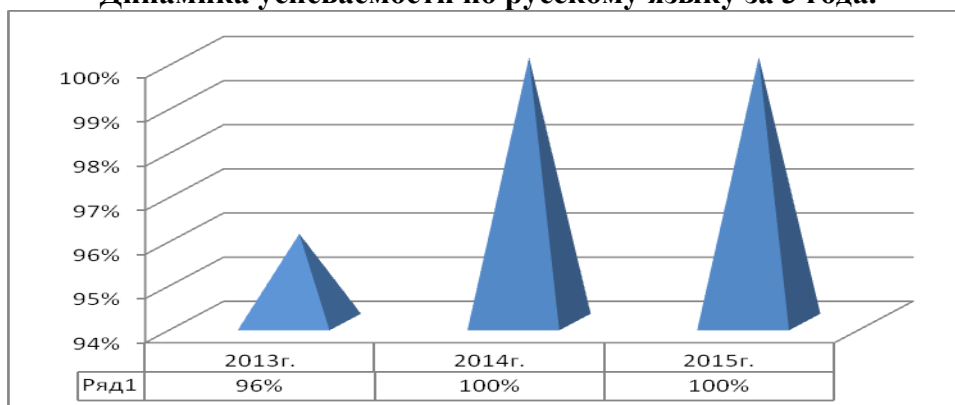
Типичные ошибки:

- ✓ Непроверяемые и проверяемые безударные гласные в корне слова
- ✓ Правописание приставок
- ✓ Правописание разделительных Ъ и Ь знаков

Динамика качества знаний по русскому языку за 3 года



Динамика успеваемости по русскому языку за 3 года.



Анализ диагностической работы по математике (ГОРУНО).

Анализ полученных данных показал, что 1 учащийся не справился с полученными заданиями. Т.о. успеваемость составила **98%**, качество знаний – **77%**. (для сравнения **100%-95%**)

Анализ работы 5ЛА класса (учитель Шабанова Н.А.)

В классе – 18 учащихся.

Писали работу – 16 уч.

«5»-2

«4»-7

«3»-6

«2»-1

С/О:94% (-6%)

К/З:56% (-34%)

(для сравнения с итоговой работой в мае: С/О:100% К/З:90%)

Типичные ошибки:

- ✓ Ход решения задачи на движение
- ✓ Нахождение периметра
- ✓ Текстовая задача на совместную работу

Анализ работы 5Л класса (учитель Маркова Т.В.)

В классе – 28 учащихся.

Писали работу – 28 уч.

«5»-10

«4»-15

«3»-3

«2»-

С/О:100%

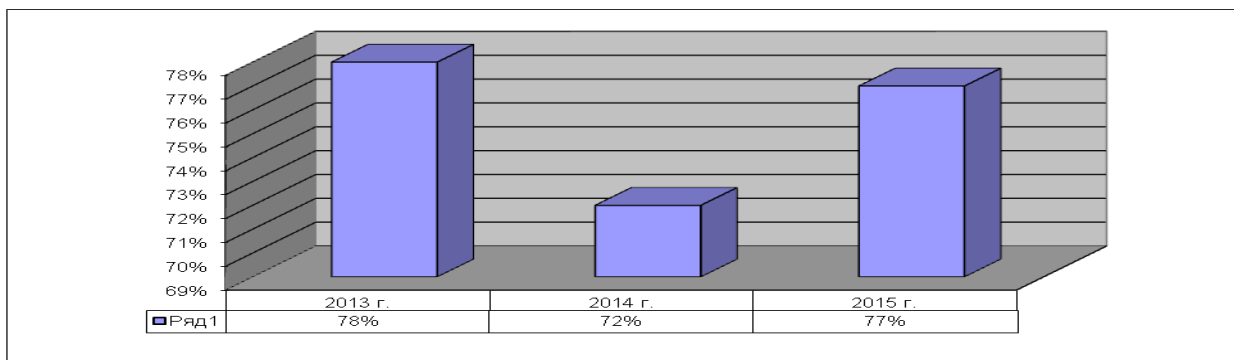
К/З:89% (-11%)

(для сравнения с итоговой работой в мае: С/О:100% К/З:100%)

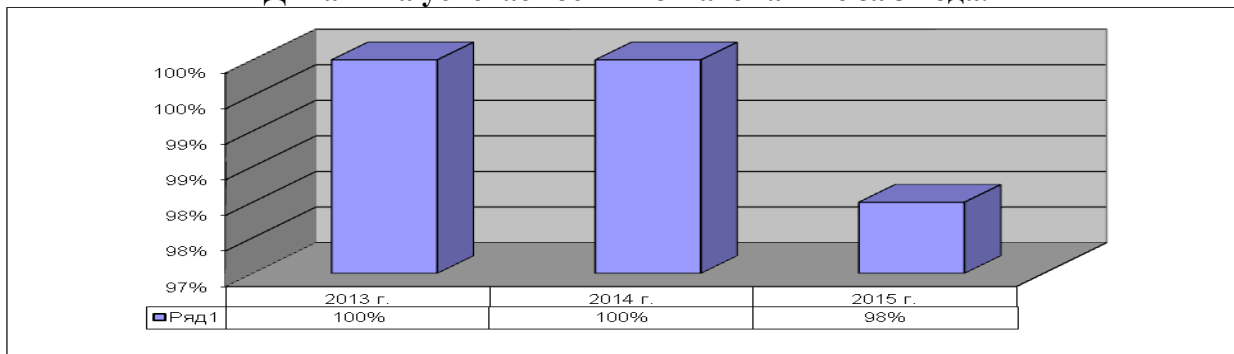
Типичные ошибки:

- ✓ Выполнение арифметических действий над величинами
- ✓ Неправильное прочтение условия задачи

Динамика качества знаний по математике за 3 года.



Динамика успеваемости по математике за 3 года.



Проверка техники чтения

Цель: проверить правильность, беглость, осознанность и выразительность чтения учащимися художественных произведений. Провести диагностику техники чтения учащихся на начало учебного года. В ходе проверки установлено, что пятиклассники, в целом, читают достаточно хорошо, осознанно, многие выразительно, ошибки допускают, но не в массовом количестве.

5ЛА класс: выше нормы читают 8 учащихся (**44%**), ниже нормы – 1 ученика (Гадайчук А.), что составляет **6%**, остальные читают в пределах нормы.

5Л класс: выше нормы читают все ученики.

Социальная структура учащихся 5-х классов следующая:

Опекаемых - нет

Обучается на дому - нет

Инвалидов – нет

Детей из многодетных семей – 11 ч., детей "группы риска" по СОПу – нет.

Уровень здоровья учащихся 5-х классов:

5Л класс – из 28 учащихся I группу здоровья имеют 14%, II группу – 79%, III группу – 7% учащихся. Основную физкультурную группу имеют 50% учащихся, подготовительную группу – 43%, спецмедгруппу – 7%.

5ЛА класс – из 18 учащихся I группу здоровья имеют 6%, II группу – 89%, III группу – 5% учащихся. Основную физкультурную группу имеют 50% учащихся, подготовительную группу – 50%, спецмедгруппу – 0%.

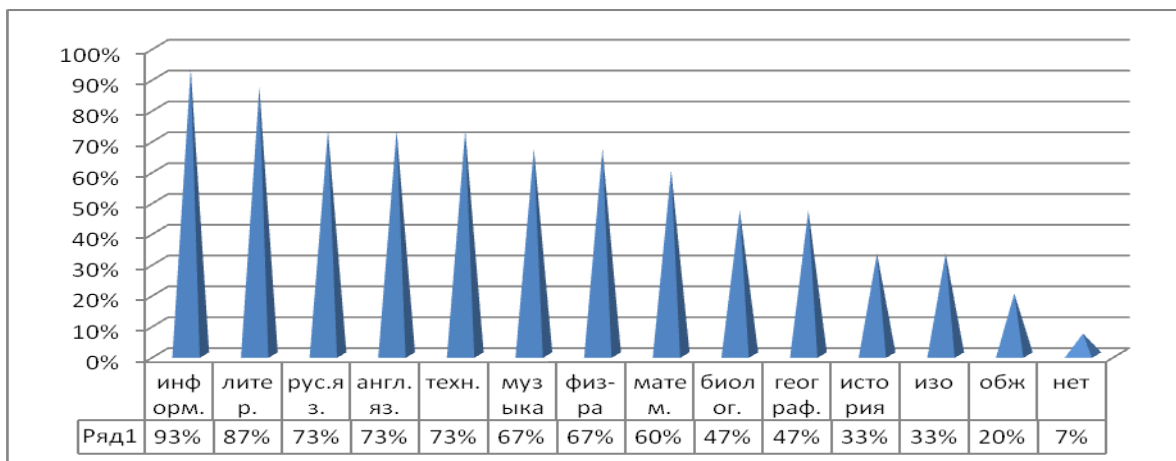
Занятость учащихся 5-х классов в кружках и секциях следующая:

5Л класс- 100%, 5ЛА – 100%.

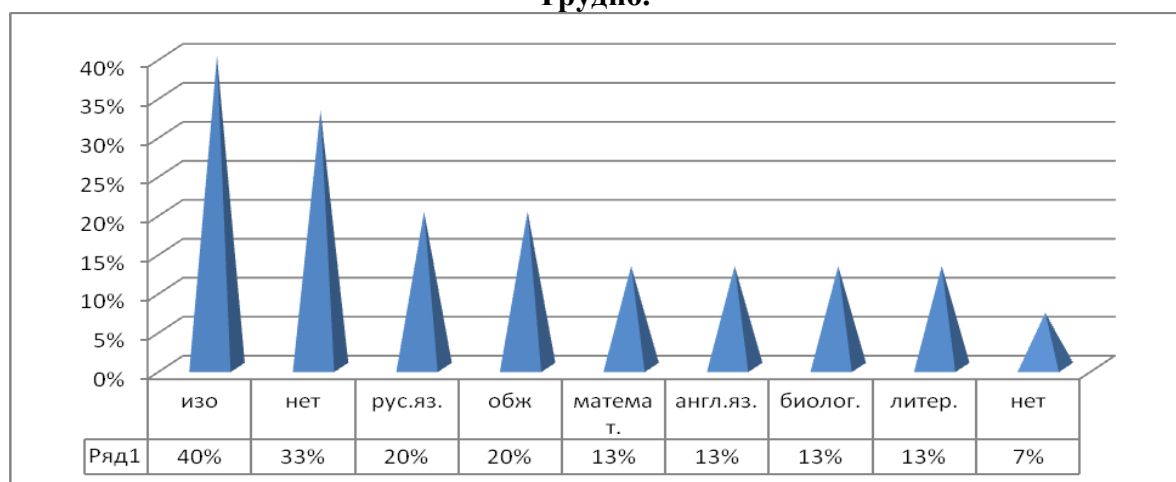
Исследование эмоционального фона учащихся на уроках показало:

5ЛА класс. На уроках:

Интересно.

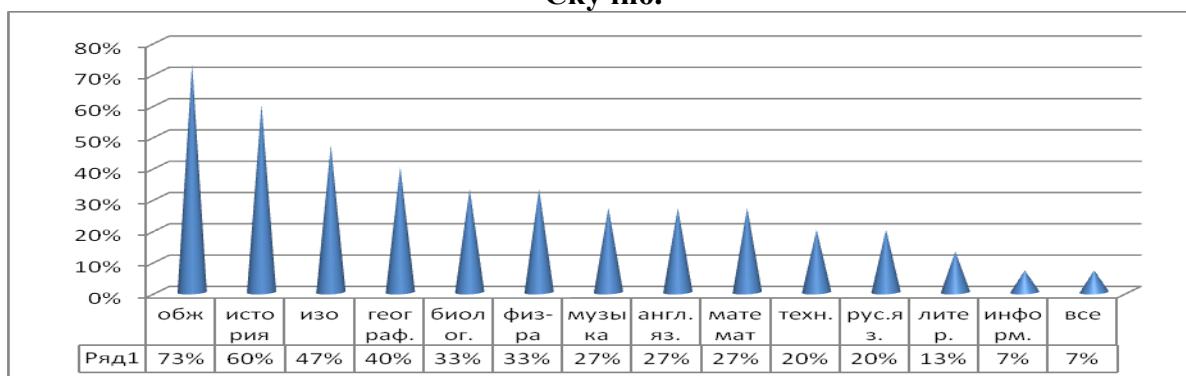


Трудно.

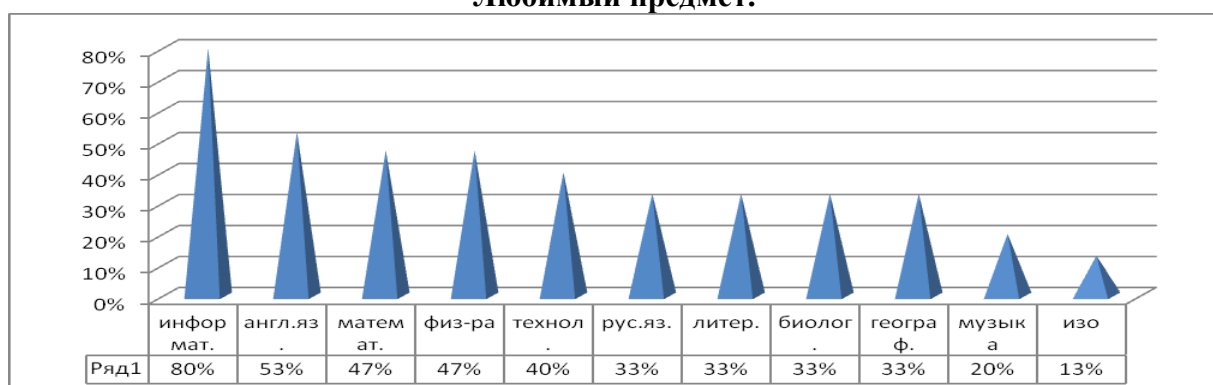


Трудности испытывают потому, что не успевают за учителем или непонимание предмета.

Скучно.

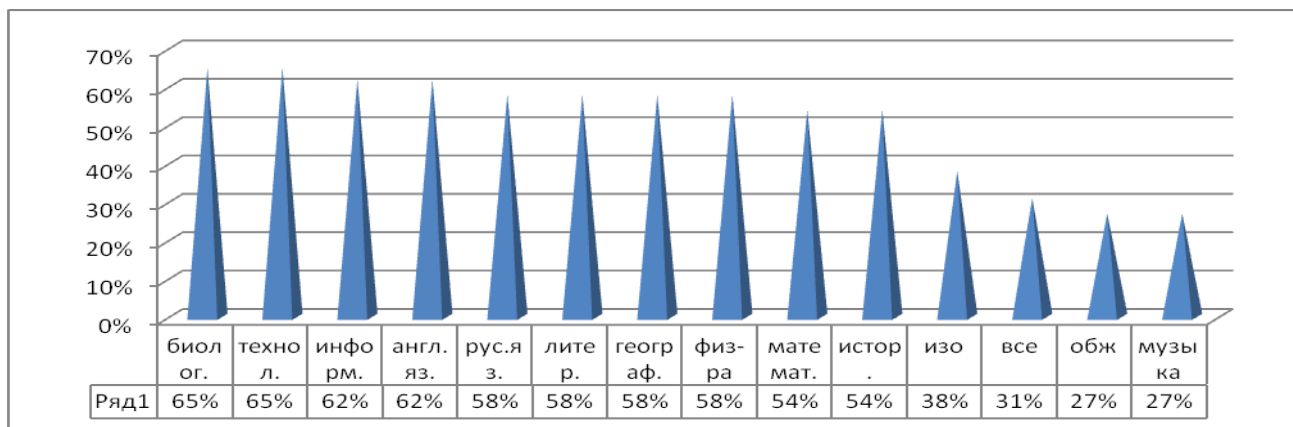


Любимый предмет.

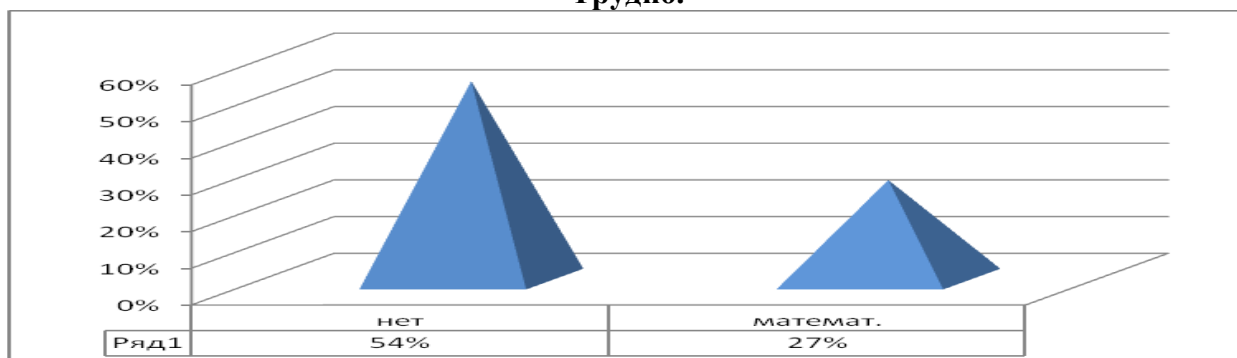


5Л класс. На уроках:

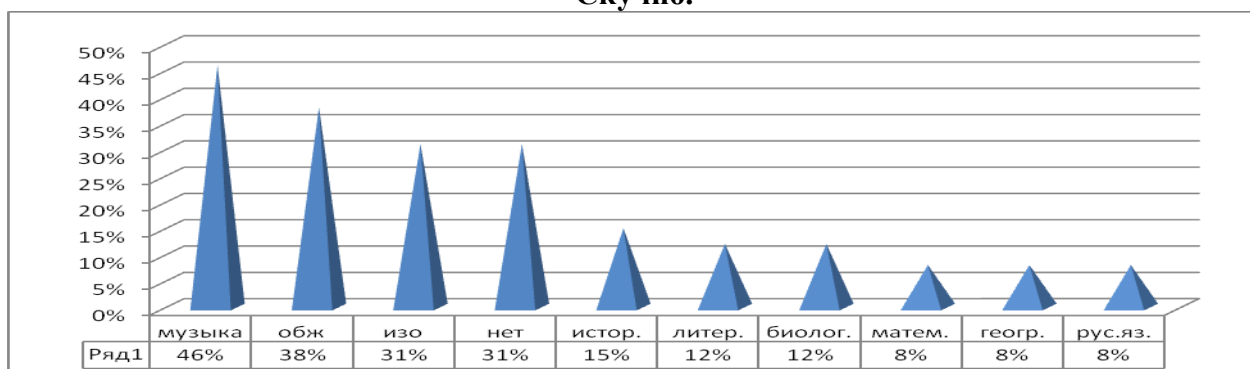
Интересно.



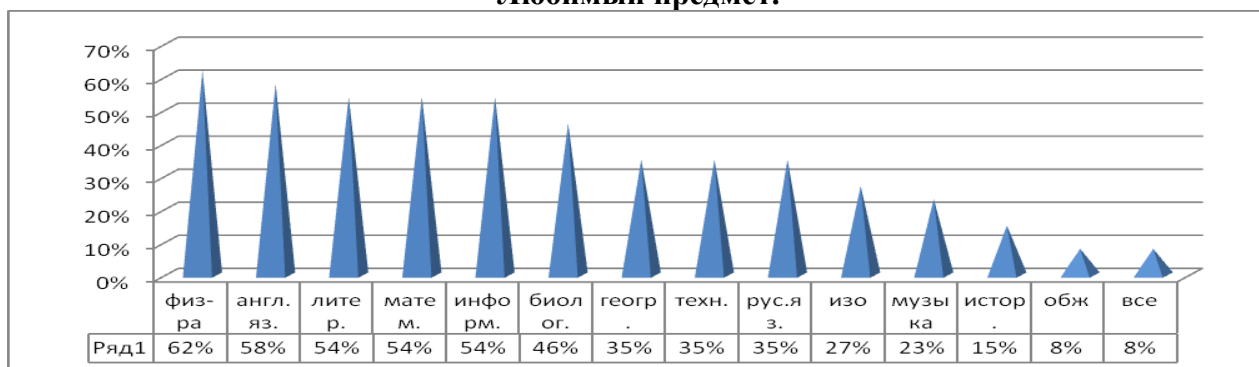
Трудно.



Скучно.



Любимый предмет.



Выводы: Согласно проведённому мониторингу, анализам уроков, проверке тетрадей по предметам, анкетированию обучающихся можно сделать следующие выводы:

1. 95 % обучающихся адаптировались в 5 классе.
2. Практически все обучающиеся 5 класса подготовлены к изучению учебного материала основной школы.
3. Большинство обучающихся осознают необходимость обучения, владеют умственными операциями.
4. Объем домашних заданий по предметам не превышает норму.

5. Учителя, преподающие в 5 классе, хорошо знают предмет, методику преподавания, учитывают возрастные и психолого-педагогические особенности обучающихся.
6. Проводится работа по формированию общеучебных, предметных и метапредметных умений и навыков.
7. Уровень сформированности классного коллектива достаточный.
8. Общий настрой классов, их "эмоциональный портрет" позитивный.
9. Отсутствует негативное отношение к учителям, работающим в классах.
10. Все учителя используют различные формы и методы преподавания для успешной адаптации учащихся к условиям обучения в среднем звене школы, но результаты анкетирования психолога все же свидетельствуют о наличии временной дезадаптации отдельных учащихся.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. С целью предупреждения перегрузок учащихся строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока, регулярно проводить физкультминутки. Оценивать знания учащихся на уроке, комментировать отметки.
- 1.2. Использовать разноуровневую дифференциацию в качестве средства, регулирующего нагрузку учеников, разнообразить формы и методы работы на уроке, использовать рациональные приемы повторения изученного материала.
- 1.3. Вести работу по адаптации учащихся, учитывая результаты анкетирования, психолого-возрастные, индивидуальные особенности и личностные качества учащихся.
- 1.4. Продолжить работу по формированию устойчивых знаний, умений и навыков у учащихся, учитывая результаты входного контроля, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
- 1.5. Учителям английского языка, ИЗО, музыки, географии пройти обучение на курсах по ФГОС.

2. Педагогу-психологу **Поздняковой А.В.:** продолжить наблюдение за процессом адаптации пятиклассников, своевременно оказывать необходимую психологическую помощь ученикам, классным руководителям и учителям.

3. Обсудить результаты классно-обобщающего контроля на малом педагогическом совете.

Зам. директора

Лемешева Е.Б.

Ознакомлены:

№	ФИО учителя	Подпись	№	ФИО учителя	Подпись
1	Лапушкина В.А.		12	Прахова Л.Ю.	
2	Барминская Л.Г.		13	Охлопкова М.Ю.	
3	Рыбаков С.А.		14	Семашко Н. С.	
4	Шабанова Н.А.		15	Сюсюкина Е. Г.	
5	Егорушкина И. А.		16	Крюкова О.Б.	
6	Ершова Р. Н.		17	Туманян Я.Р.	
7	Зубарева Н. Д.		18	Шиншинова Л. Б.	
8	Ильина И. А.		19	Якушева Т.П.	
9	Кокурина Е. О.		20	Позднякова А.В.	
10	Степанов Д.А.		21	Краснова И.В.	
11	Маркова Т.В.				