

Анализ учебной работы

за IV четверть 2014-2015 учебного года.

Всего в 1-11 классах обучаются - 550 уч.

Аттестованы – 489 уч.

Успевают - 488 уч. (99,8%)

Успевают на "5" - 103 уч. (21 %) как и в прошлом году

Успевают на "5-4" – 251 уч. К\З:72% (на 7% выше, чем в прошлом году)

Имеют одну «4» - 22 уч. (4%) на 2% ниже

Имеют одну "3" - 32 уч. (7%) на 4% ниже

Начальная школа

Всего учащихся – 216

Аттестованы – 155 уч.

Успевают - 100% уч.

Успевают на "5" - 44 уч. (28 %) на 1% выше, чем в прошлом году

Успевают на "5-4" – 80 уч. К\З:80% (на 4% выше, чем в прошлом году)

Имеют одну «4» - 10 уч. (6%) на 3% ниже

Имеют одну "3" - 11 уч. (7%) на 1% выше

Старшая школа

Всего учащихся – 334

Не успевает – 1 уч. Федоров Андрей (9ЛА) по физике

Успевают - 99,7% уч.

Успевают на "5" - 59 уч. (18 %) как и в прошлом году

Успевают на "5-4" – 171 уч. К\З:69% (выше на 9%, чем в прошлом году)

Имеют одну «4» - 12 уч. (3%) на 1% ниже

Имеют одну "3" - 21 уч. (6%) на 6% ниже

Закончили на "отлично":

п\п	Фамилия, имя	Класс
1.	Коряко Федор	5ЛА
2.	Андреасян Андрей	5Л
3.	Белицкий Тимофей	5Л
4.	Гриднева Карина	5Л
5.	Зиннурова Диана	5Л
6.	Лычагин Владимир	5Л
7.	Малышева Анастасия	5Л
8.	Харченко Максим	5Л
9.	Цветкова Анна	6ЛА
10.	Подлесная Анна	6Л
11.	Заботина Анастасия	6Л
12.	Шульгин Дмитрий	6Л
13.	Рушай Полина	6Л
14.	Лобанов Михаил	7Л
15.	Зубарева Алина	7Л

16.	Супрунова Екатерина	7Л
17.	Суркова Александра	7Л
18.	Дедович Екатерина	8ЛА
19.	Бабух Алиса	8ЛА
20.	Котиков Юрий	8ЛА
21.	Бершанская Анастасия	8ЛА
22.	Андреасян Ирина	8Л
23.	Бугаева Алина	8Л
24.	Карташова Анна	8Л
25.	Парфенова Елизавета	8Л
26.	Толстикова Варвара	8Л
27.	Хлыстова Маргарита	8Л
28.	Чепурной Глеб	8Л
29.	Земляная Юлия	9ЛА
30.	Федоров Николай	9ЛА
31.	Клинников Даниил	9Л
32.	Лебедина Алина	9Л
33.	Маркосян Вера	9Л
34.	Мицевичус Екатерина	9Л
35.	Овчинникова Вера	9Л
36.	Оськин Данила	9Л
37.	Щецова Анна	9Л
38.	Мальцев Евгений	9Л
39.	Комендантова Мария	10Л
40.	Устюжанинов Илья	10Л
41.	Чеснов Антон	10Л
42.	Авдеев Михаил	10ЛА
43.	Гусейнова Екатерина	10ЛА
44.	Каманина Софья	10ЛА
45.	Лычагина Ольга	10ЛА
46.	Носиров Нусратилло	10ЛА
47.	Ан Виктория	11ИМ
48.	Арбузов Петр	11ИМ
49.	Барбашова Анна	11ИМ
50.	Будяшов Сергей	11ИМ
51.	Гусарова Дарья	11ИМ
52.	Гампарян Мелисса	11ИМ
53.	Лукоянов Артем	11ИМ
54.	Маркова Кристина	11ИМ
55.	Мерзляков Алексей	11ИМ
56.	Мовсисян Светлана	11ИМ
57.	Твеленева Арина	11ИМ
58.	Токмакова Вера	11ИМ
59.	Ямщикова Татьяна	11ИМ

Имеют одну «4»:

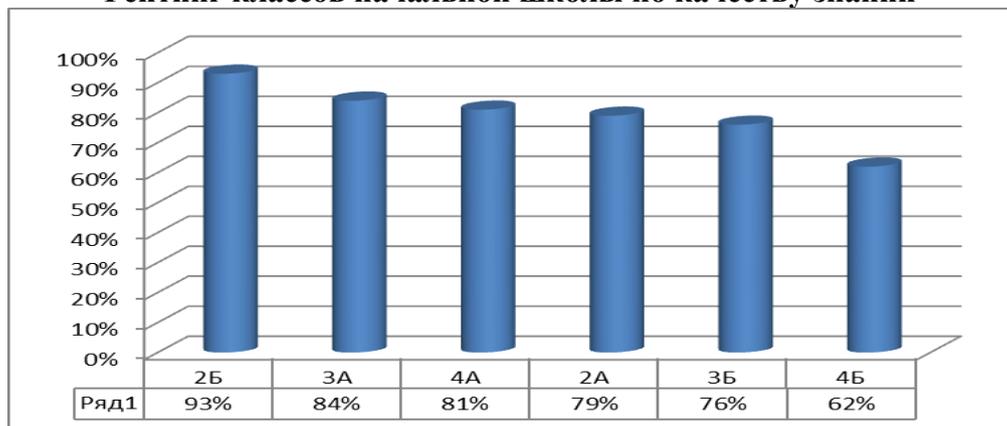
п\п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1	Лебедина Ксения	5ЛА	Русский язык
2	Назаренко Глеб	5ЛА	Русский язык
3	Семашко Владимир	6ЛА	Литература
4	Иванова Полина	6ЛА	ОБЖ
5	Садырова Виктория	6Л	Обществознание
6	Фандикова Софья	7ЛА	Русский язык
7	Зиннуров Артем	7Л	Русский язык

8	Назарова Татьяна	7Л	География
9	Андреев Антон	8Л	Алгебра
10	Лухнева Елена	9ЛА	Геометрия
11	Инякин Михаил	10ЛА	География
12	Иванов Максим	11ИМ	Химия

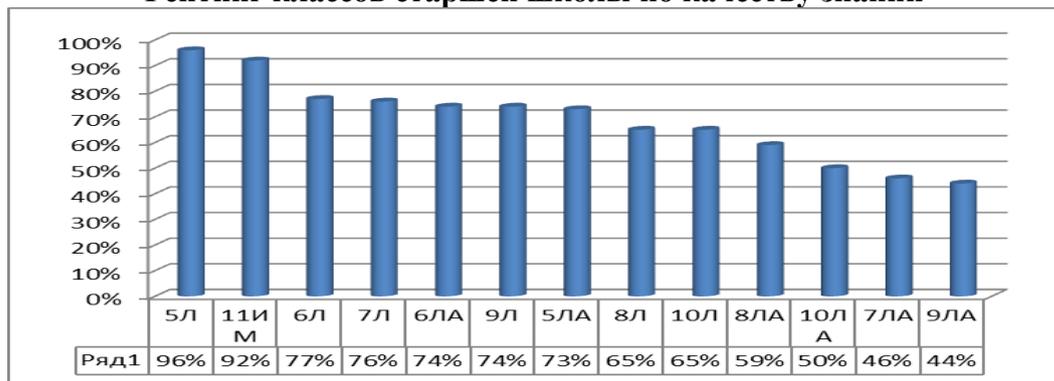
Имеют одну «3»:

п/п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1	Кукушин Илья	5ЛА	Русский язык
2	Фролова Софья	5Л	Английский язык
3	Горовая Валерия	6ЛА	Русский язык
4	Андроник Сергей	6ЛА	Русский язык
5	Борисов Илья	6ЛА	Математика
6	Супрунова Анастасия	6Л	История
7	Рамазанова Инна	7ЛА	Прохимия
8	Решетников Михаил	7ЛА	Обществознание
9	Швец Алина	7ЛА	Прохимия
10	Гаджиев Азим	8ЛА	Геометрия
11	Фуряев Денис	8ЛА	Химия
12	Командир Ксения	8Л	Информатика
13	Кадыкова Дарья	9ЛА	Биология
14	Мовсисян Макич	9ЛА	Геометрия
15	Семенова Дарья	9ЛА	Химия
16	Смирнов Никита	9ЛА	Химия
17	Казнова Валерия	9Л	Химия
18	Лушина Елизавета	9Л	Химия
19	Богачук Эмилия	9Л	Русский язык
20	Комогоров Антон	10Л	Алгебра
21	Марунов Юрий	10Л	Биология

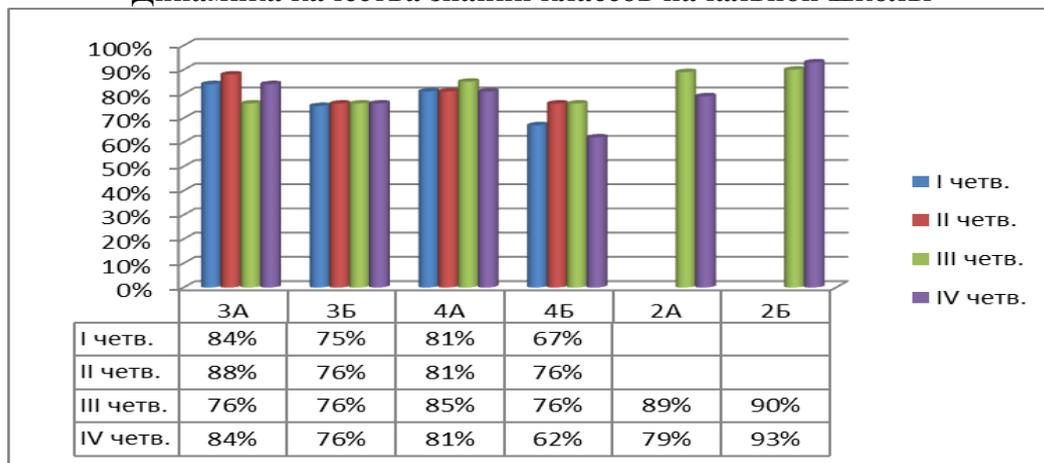
Рейтинг классов начальной школы по качеству знаний



Рейтинг классов старшей школы по качеству знаний



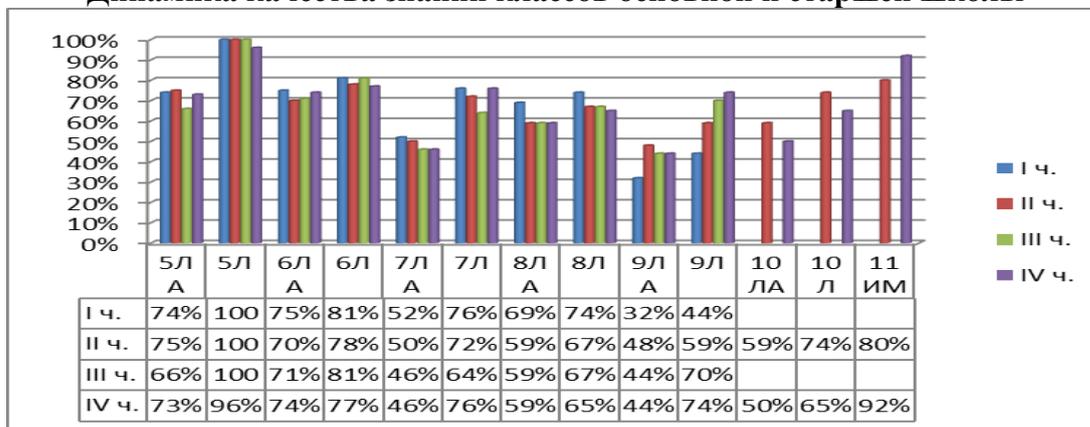
Динамика качества знаний классов начальной школы



Повысили качество знаний по сравнению с 3 четвертью такие классы как 3А (учитель Гаврилова А.В.), 2Б (учитель Бовкунова А.В.).

Понизили качество знаний: 4Б (учитель Дегтярева В.А.), 4А (учитель Билык С.В.), 2А (учитель Лаврова В.М.).

Динамика качества знаний классов основной и старшей школы



Повысили качество знаний по сравнению с 3 четвертью такие классы как 5ЛА (кл.рук. Давыдова В.В.), 6ЛА (кл.рук. Крапивницкая О.В.), 9Л (кл.рук. Туманян Я.Р.), 7Л (кл.рук. Агафонова С.Л.), 11ИМ (кл.рук. Прахова Л.Ю.).

Понизили качество знаний 5Л (кл.рук Селиванова Л.Л.), 6Л (кл.рук. Мароква Т.В.), 8Л (кл.рук. Щецова О.В.), 10Л (кл.рук. Кокурина Е.О.), 10ЛА (кл.рук. Переверзьева Н.С.).

Итоги индивидуальной работы с учащимися по предмету по результатам третьей четверти:

	IV четверть	% положительного результата
Одна «4»	17	82%
Одна «3»	20	55%

С одной «3» закончили 21 ученик, что составляет 6% от всех учащихся. В основном это «3» по таким предметам как химия (33%) и математика, русский язык (19%). Много таких учащихся в 6ЛА (3 уч.), 7ЛА (3 уч.), 9ЛА (4 уч.), 9Л (3 уч.).

С одной «4» закончили четверть 12 учеников. В основном это «4» по русскому языку (33%), географии и математике (17%).

Причина- недостаточный контроль со стороны классных руководителей, слабо осуществляется индивидуальный подход в обучении учителями лица.

По плану внутришкольного контроля в IV четверти проверялись классные и факультативные журналы. Анализ проверки классных журналов показал, что полностью соответствует требованиям оформление журнала у учителей Желубенковой Н.А., Степанова

Д.А., Франк Р.В., Ильиной И.А., Марковой Т.В., Желибы Г.И., Дуниной Г.Ю., Селивановой Л.Л., Лапушкиной В.А., Сюсюкиной Е.Г., Егорушкиной И.А., Семашко Н.С.

Анализ проверки прохождения программы за период обучения на ступени основного общего образования и на ступени среднего общего образования показал, что программа по всем предметам пройдена в полном объеме, как в теоретической, так и в практической части.

В рамках мониторинга по проекту ЛСОКО в мае прошли административные контрольные работы по русскому языку и математике в 5-11 классах, а также диагностические работы по профильным предметам в профильных группах.

Анализ работ (см. приложение) по математике и русскому языку показал, что в целом учащиеся усвоили программу за текущий учебный год (степень обученности от 100% до 87%). По сравнению с декабрьскими результатами понизили степень обученности по русскому языку учащиеся 6Л и 7Л класса (учителя Селиванова Л.Л., Охлопкова М.Ю.), все остальные классы повысили этот показатель; по математике понизил степень обученности 8Л (учитель Щецова О.В.), остальные классы повысили показатель степени обученности.

Качество знаний, которое ученики показали на контрольных работах по математике колеблется от 92% до 54%.

Понизили качество знаний такие классы как 5ЛА, 5Л, 6Л, 8ЛА, 8Л, 10ЛА (учителя Давыдова В.В., Переверзьева Н.С., Маркова Т.В., Щецова О.В.). Стабильно высокое качество знаний показывают учащиеся таких классов как 5Л, 7Л, 9Л (учитель Переверзьева Н.С.), 6ЛА, 6Л (учитель Маркова Т.В.).

Качество знаний, которое ученики показали на контрольных работах по русскому языку колеблется от 100% до 38%. Понизили качество знаний: 5ЛА, 5Л, 6ЛА, 6Л, 7ЛА, 7Л классы (учителя Шиншинова Л.Б., Селиванова Л.Л., Крапивницкая О.В., Охлопкова М.Ю.). Стабильно высокое качество знаний показывают учащиеся таких классов как 5Л, 6Л, 10Л (учитель Селиванова Л.Л.), 11ИМ (учитель Краснова И.В.).

Анализ результатов итоговых работ в профильных группах по профильным предметам показал высокую степень обученности по предметам - 100%, кроме информатики 10Л (учитель Барминская Л.Г.) и химии 10ЛА (учитель Исакова З.В.). Качество выполнения работ находится на оптимальном и допустимом уровнях (от 100% до 57%).

Также в IV четверти прошли диагностические работы по линии ГорУНО.

Итоги диагностических работ ГорУНО

Класс	Месяц	Предмет	Учитель	С/О (%)	К/О (%)
9ЛА	апрель	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	68%
9Л	апрель	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	67%
11ИМ	апрель	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	92%
11ИМ	апрель	Английский яз.	Ильина И.А.	100%	100%
6ЛА	апрель	История	Лапушкина В.А.	100%	100%
6Л	апрель	История	Франк Р.В.	100%	29%
9ЛА	апрель	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	83%
9Л	апрель	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
11ИМ	апрель	Русский язык	Краснова И.В.	100%	100%
9ЛА	апрель	Информатика	Барминская Л.Г.	100%	83%
9ЛА	апрель	Информатика	Щецова О.В.	92%	58%
9Л	апрель	Информатика	Ершова Р.Н.	100%	92%
9Л	апрель	Информатика	Щецова О.В.	92%	50%
10ЛА	апрель	Информатика	Барминская Л.Г.	100%	73%
10ЛА	апрель	Информатика	Семашко Н.С.	100%	100%
10Л	апрель	Информатика	Барминская Л.Г.	92%	83%
10Л	апрель	Информатика	Щецова О.В.	100%	100%
8ЛА	май	Физика	Алебастров Ю.А.	96%	64%
8Л	май	Физика	Алебастров Ю.А.	95%	64%
9ЛА	май	Физика	Алебастров Ю.А.	100%	78%
9Л	май	Физика	Патисова С.А.	100%	85%

5ЛА	май	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	38%
5Л	май	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	87%
7ЛА	май	Физика	Алебастров Ю.А.	92%	68%
7Л	май	Физика	Алебастров Ю.А.	100%	87%
10ЛА	май	География	Якушева Т.П.	100%	85%
10Л	май	География	Якушева Т.П.	100%	89%
5ЛА	май	Математика	Давыдова В.В.	96%	54%
5Л	май	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	71%
10ЛА	май	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	73%
10Л	май	Математика	Маркова Т.В.	100%	82%
10ЛА	май	Русский язык	Охлопкова М.Ю.	100%	100%
10Л	май	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
7ЛА	май	Биология	Туманян Я.Р.	100%	75%
7Л	май	Биология	Туманян Я.Р.	100%	91%

Анализ результатов показывает, что уровень обученности и знаний учащихся находится на оптимальном и допустимом уровне, кроме 6Л по истории и 5ЛА по русскому языку.

Зам. директора

Лемешева Е.Б.