

**Анализ учебной работы
за II четверть 2014-2015 учебного года.**

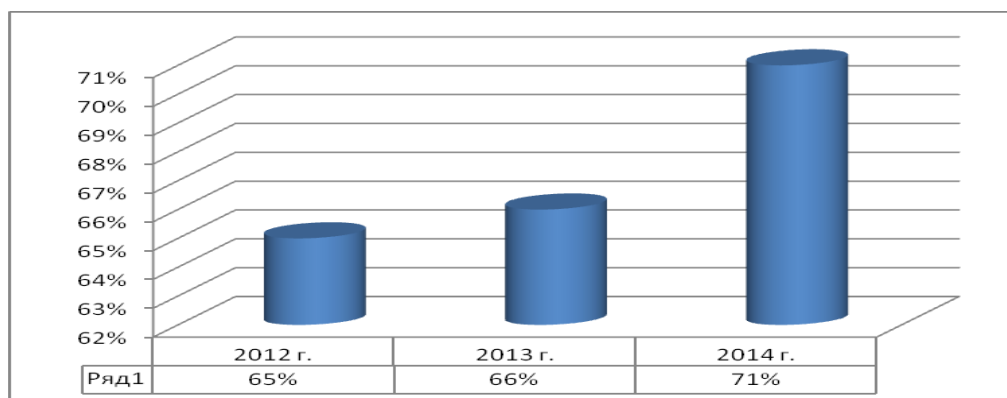
Всего в 1-11 классах обучаются - 552 уч.

Успевают - 100% уч.

Успевают на "5" - 91уч. 21% (в прошлом году - 18 %)

Успевают на "5-4" – 217 уч. К\3:71%

Динамика качества знаний в I полугодии за 3 года



Имеют одну «4» - 19 уч. (4%) на 1% ниже

Имеют одну "3" - 27 уч. (6%) на 2% ниже, чем в прошлом году

На семейном образовании находятся 2 ученика Кубарский Г. (1А) и Завьялов Валентин (8Л). Завьялов В. успешно сдал экзамены по всем предметам учебного плана за первое полугодие.

Начальная школа

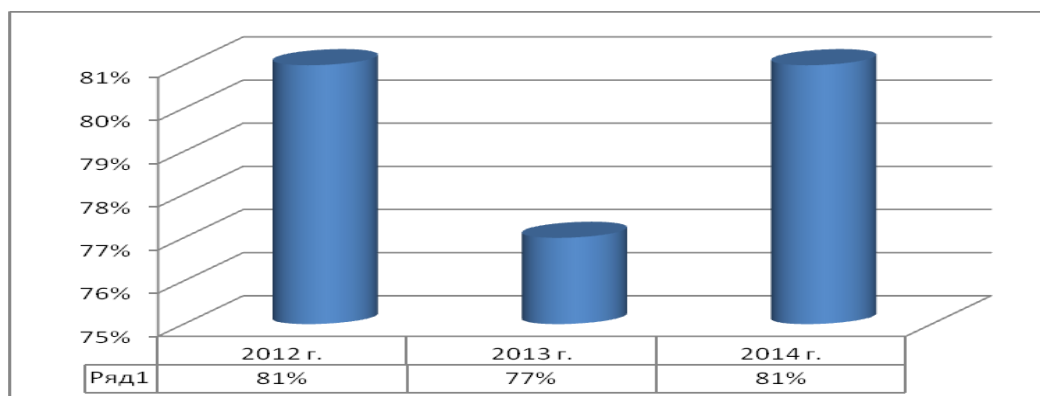
Всего учащихся – 218

Успевают - 100% уч.

Успевают на "5" - 31 уч. (32 %), что выше на 8%

Успевают на "5-4" –48 уч. К\3:81% (в прошлом году – 81%)

Динамика качества знаний в I полугодии за 3 года



Имеют одну «4» -7 уч. (7%) на 1% ниже

Имеют одну "3" - 7 уч. (7%) на 2% выше

Старшая школа

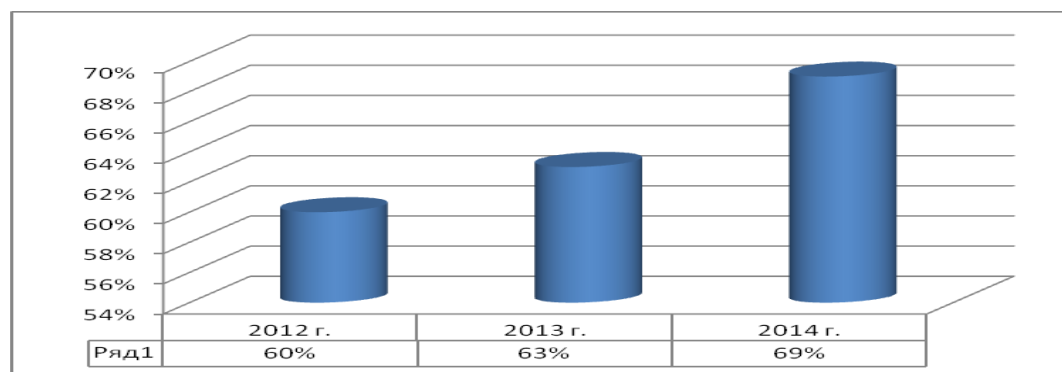
Всего учащихся – 334 уч.

Успевают - 100% уч.

Успевают на "5" - 60 уч. (18 %) на 2% выше

Успевают на "5-4" – 169 уч. К\З:69%

Динамика качества знаний в I полугодии за 3 года



Закончили на "отлично":

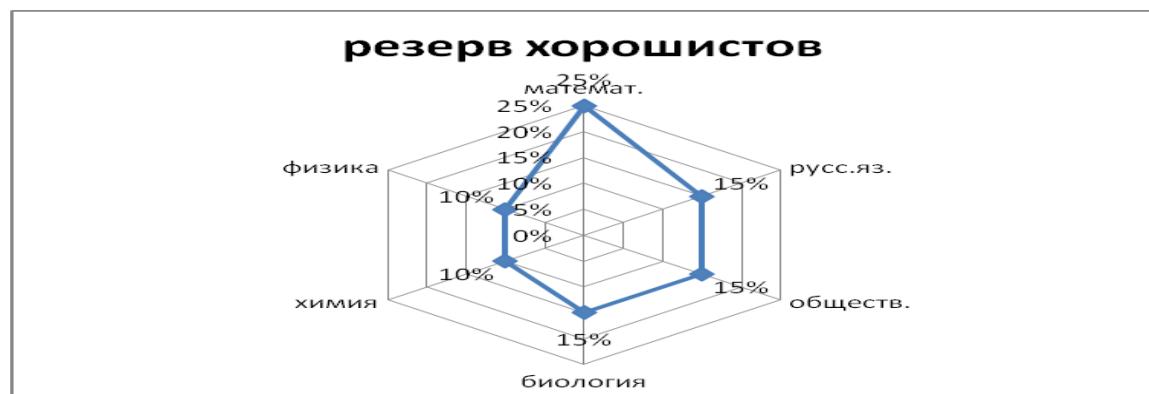
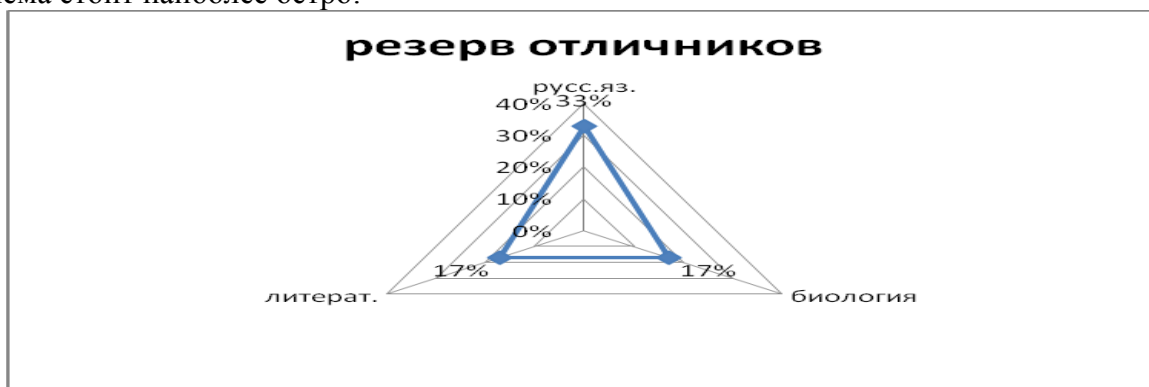
п\п	Фамилия, имя	Класс
1.	Булатникова Анастасия	5ЛА
2.	Коряко Федор	5ЛА
3.	Подкопаева Наталья	5ЛА
4.	Назаренко Глеб	5ЛА
5.	Андреасян Андрей	5Л
6.	Белицкий Тимофей	5Л
7.	Гриднева Карина	5Л
8.	Зиннурова Диана	5Л
9.	Лычагин Владимир	5Л
10.	Мальшева Анастасия	5Л
11.	Харченко Максим	5Л
12.	Добровольская Полина	6ЛА
13.	Семашко Владимир	6ЛА
14.	Цветкова Анна	6ЛА
15.	Подлесная Анна	6Л
16.	Садырова Виктория	6Л
17.	Шульгин Дмитрий	6Л
18.	Зиннуров Артем	7Л
19.	Зубарева Алина	7Л
20.	Супрунова Екатерина	7Л
21.	Суркова Александра	7Л
22.	Дедович Екатерина	8ЛА
23.	Мальнева Арина	8ЛА
24.	Котиков Юрий	8ЛА
25.	Андреасян Ирина	8Л
26.	Андреев Антон	8Л
27.	Бугаева Алина	8Л
28.	Карташова Анна	8Л
29.	Парфенова Елизавета	8Л
30.	Толстикова Варвара	8Л
31.	Хлыстова Маргарита	8Л
32.	Чепурной Глеб	8Л
33.	Земляная Юлия	9ЛА
34.	Клинников Даниил	9Л
35.	Лебедина Алина	9Л
36.	Маркосян Вера	9Л
37.	Мицевичус Екатерина	9Л

38.	Овчинникова Вера	9Л
39.	Оськин Данила	9Л
40.	Щецова Анна	9Л
41.	Комендантова Мария	10Л
42.	Устюжанинов Илья	10Л
43.	Инякин Михаил	10Л
44.	Авдеев Михаил	10ЛА
45.	Гусейнова Екатерина	10ЛА
46.	Каманина Софья	10ЛА
47.	Лычагина Ольга	10ЛА
48.	Носиров Нусратилло	10ЛА
49.	Ан Виктория	11ИМ
50.	Барбашова Анна	11ИМ
51.	Будяшов Сергей	11ИМ
52.	Гусарова Дарья	11ИМ
53.	Иванов Максим	11ИМ
54.	Лукоянов Артем	11ИМ
55.	Маркова Кристина	11ИМ
56.	Мерзляков Алексей	11ИМ
57.	Мовсисян Светлана	11ИМ
58.	Твеленева Арина	11ИМ
59.	Токмакова Вера	11ИМ
60.	Ямщикова Татьяна	11ИМ

Имеют одну «4» - 12 уч. (4%)

Имеют одну "3" - 20 уч. (6%) на 3% ниже

Анализ резерва качества по предметам выявляет предметные области, в которых данная проблема стоит наиболее остро:



Имеют одну «4»:

п\п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
-----	--------------	-------	---------

1	Аверичев Владимир	5ЛА	Русский язык
2	Жабицкий Никита	5ЛА	Русский язык
3	Бикбаева Камила	5Л	Математика
4	Заботина Анастасия	6Л	Биология
5	Шульгин Дмитрий	6Л	ИЗО
6	Фандикова Софья	7ЛА	Русский язык
7	Назарова Татьяна	7Л	Биология
8	Федоров Николай	9ЛА	Французский язык
9	Григорьев Роман	9Л	Химия
10	Крот Павел	10Л	Литература
11	Новиков Вячеслав	10Л	Литература
12	Чеснов Антон	10Л	Русский язык

Много таких учеников в 10л (3 ученика). Нет таких учащихся в 6ла, 8ла, 8л, 10ла, 11им.

Имеют одну «3»:

п/п	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1	Киселев Алексей	5ЛА	Русский язык
2	Гненкова Диана	5ЛА	Математика
3	Волгина Василиса	6ЛА	Математика
4	Ализаде Виталий	6Л	ИЗО
5	Кондрашова Екатерина	6Л	Обществознание
6	Кутафина Анастасия	6Л	Обществознание
7	Супрунова Анастасия	6Л	Обществознание
8	Дергунова Надежда	7ЛА	Прохимия
9	Стипанюк Даниил	7ЛА	Русский язык
10	Трофимов Федор	7ЛА	Биология
11	Чулуунбаатар Хулан	7Л	Биология
12	Фуряев Денис	8ЛА	Химия
13	Голованова Анастасия	8Л	Литература
14	Трененкова Валерия	8Л	Биология
15	Семенова Дарья	9ЛА	Геометрия
16	Смирнов Никита	9ЛА	Геометрия
17	Стенина Виталия	9ЛА	Русский язык
18	Фомина Валерия	9Л	Физика
19	Кузнецова Софья	9Л	Физика
20	Жуйков Данила	11ИМ	Алгебра и НА

Много таких учащихся в 6л (4 ученика), 7ла, 9ла (по 3 ученика). А в 5л, 10ла, 10л классах учащихся, закончивших с одной «3» нет.

Причины проблемы:

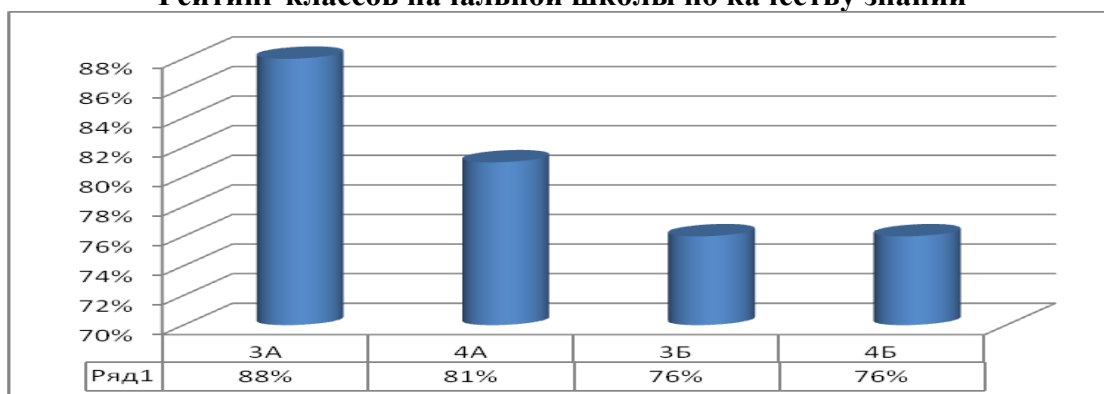
1. Недостаточная работа классных руководителей с учителями – предметниками, учениками и их родителями;
2. Нет сопровождения данных учащихся □ кл. руководителями в течение всего периода обучения;
3. Несвоевременность выставления оценок в классный журнал учителями – предметниками что не дает возможности своевременного контроля и принятия мер;
4. Индивидуально-дифференцированная работа в учебном процессе осуществляется на недостаточном уровне, не ведется мониторинг учебных достижений учащихся по предметам, оценки выставляются порой спонтанно.

Пути выхода:

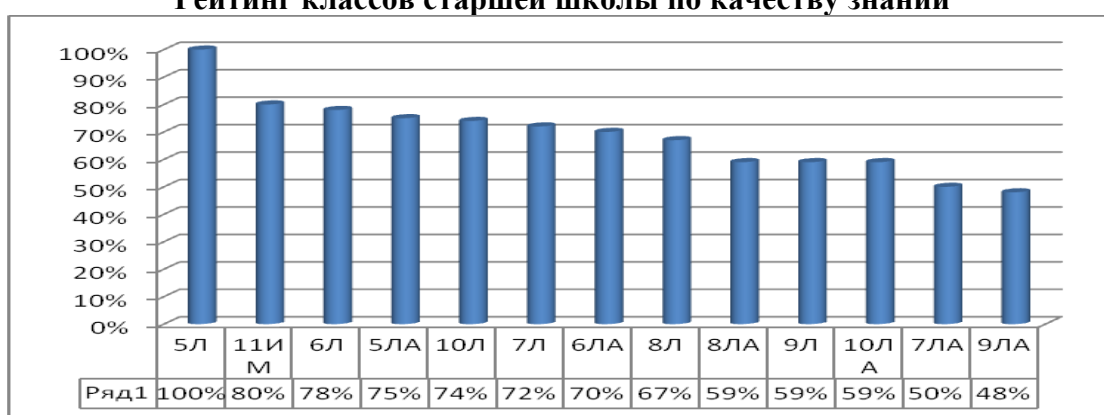
1. На классных собраниях учеников, родителей необходимо проводить беседы о важности получения знаний.
2. Продолжить работу, направленную на усиление обратной связи учителя – предметника и классного руководителя.

3. Своевременно информировать администрацию, родителей о возможных учебных проблемах учащихся.
4. Учителям-предметникам необходимо вести мониторинг учебных достижений учащихся по предметам.

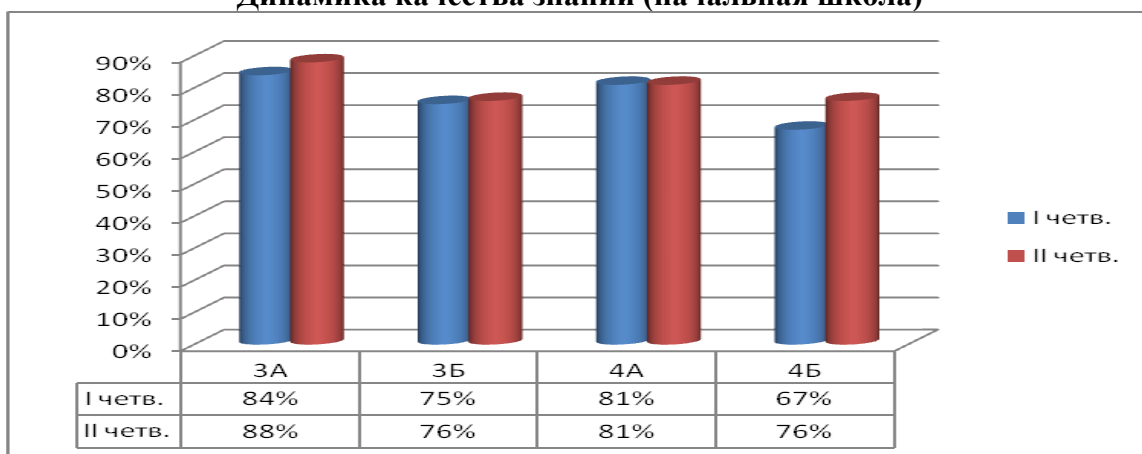
Рейтинг классов начальной школы по качеству знаний



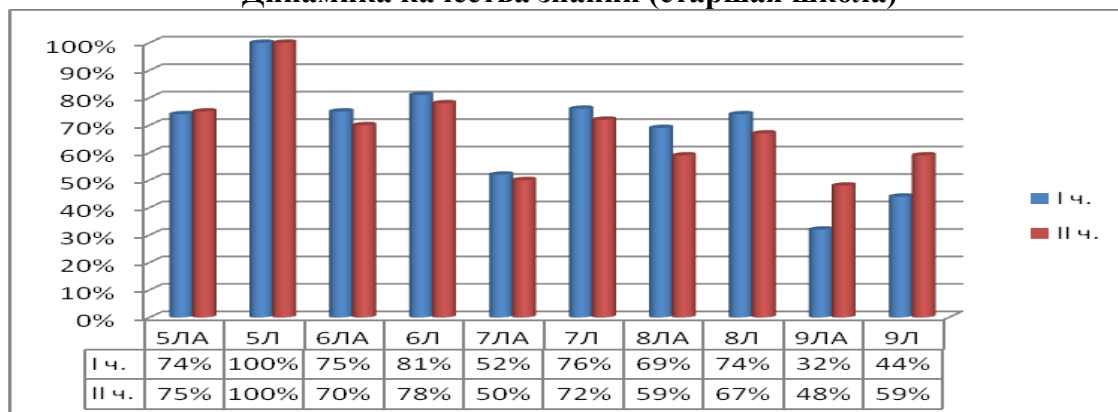
Рейтинг классов старшей школы по качеству знаний



Динамика качества знаний (начальная школа)



Динамика качества знаний (старшая школа)



Повысили качество знаний по сравнению с 1 четвертью: 3А (4%), 4Б (9%), 9ЛА (16%), 9Л (15%).

Понизили качество знаний: 6ЛА (5%), 6Л (3%), 7ЛА (2%), 7Л (4%), 8ЛА (10%), 8Л (7%).

Качество знаний по предметам находится на оптимальном и допустимом уровнях. Самое низкое 43% в 7ЛА классе (русский язык, учитель Шиншинова Л.Б.).

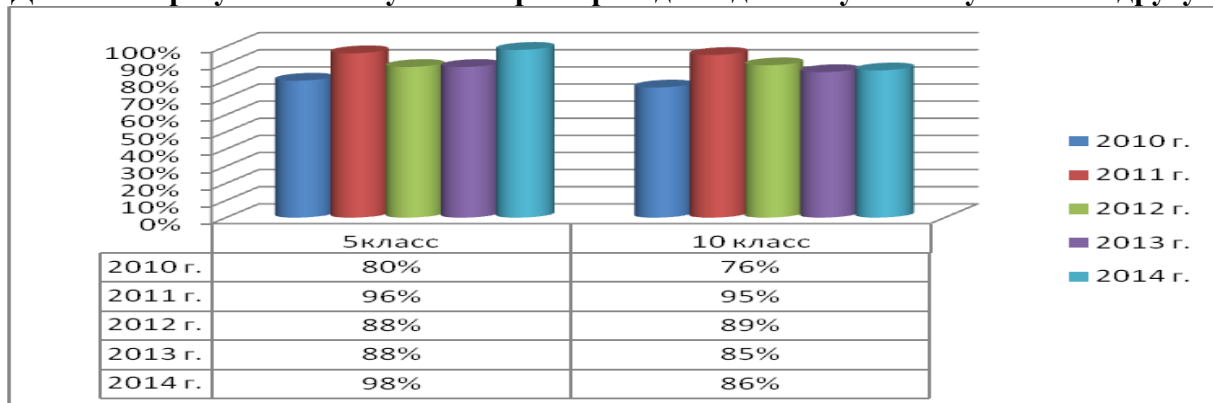
Итоги индивидуальной работы с учащимися по предмету по результатам второй четверти:

	I четверть	% положительного результата
Одна «4»	6	67%
Одна «3»	12	75%

Анализ результатов обучения при переходе с одной ступени обучения на другую показывает, что в лицее этот показатель стабильно выше 80%, что говорит о хорошей организации преемственности в обучении.

В этом году доля учащихся 5 классов, подтвердивших «4» и «5» при переходе из начальной школы в основную 98%, доля 10 классов, подтвердивших «4» и «5» при переходе из основной школы в среднюю 86%.

Динамика результатов обучения при переходе с одной ступени обучения на другую



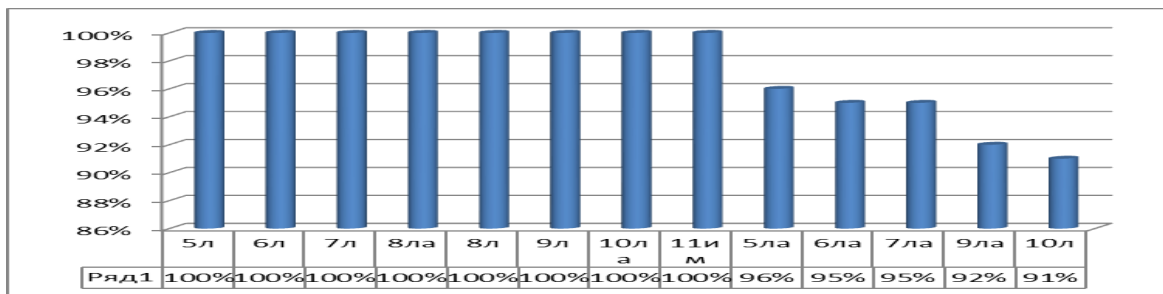
По плану внутришкольного контроля во II четверти проверялись классные и факультативные журналы. Анализ проверки классных журналов показал, что оформление журнала соответствует требованиям практически у всех классных руководителей, но учет посещаемости занятий учащимися зачастую ведется формально. Практически без замечаний работают с журналами такие учителя как Давыдова В.В., Желубенкова Н.А., Селиванова Л.Л., Лапушкина В.А., Франк Р.В., Прахова Л.Ю., Шиншинова Л.Б., Маркова Т.В., Матлахова И.В., Степанов Д.А., Третьякова И.В., Сюсюкина Е.Г., Туманян Я.Р.

По плану ВШК проверялись тетради для контрольных работ по математике учащихся 5-11 классов. Анализ проверки показал, что тетради для контрольных работ заведены во всех классах. Орфографический режим, в целом, соблюдается. Работа над ошибками систематически выполняется в тетрадях для контрольных работ только в 9ЛА (учитель Желубенкова Н.А.) и 5ЛА (учитель Давыдова В.В.) классах. Даты проведения работ в тетрадях и в журналах совпадают. Запланированная практическая часть программы выполняется.

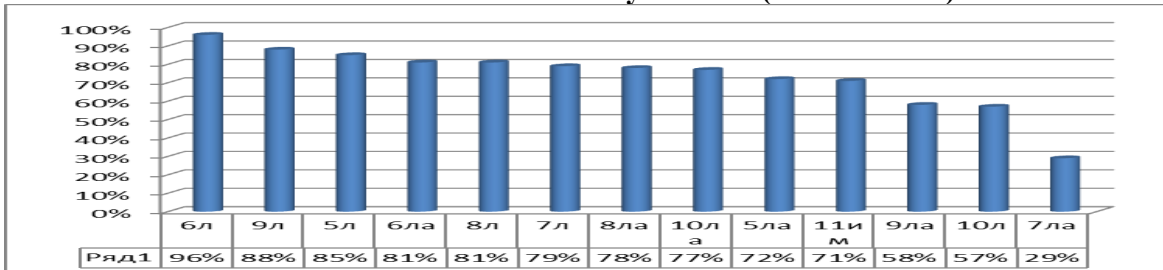
Во второй четверти прошла проверка дневников учащихся 6-9 классов. Была отмечена эффективная работа с дневниками учащихся таких классных руководителей как Шиншинова Л.Б. (9ЛА), Туманян Я.Р. (9Л), Агафонова С.Л. (7Л), Ильина И.А. (7ЛА), Крапивницкая О.В. (6ЛА), Щецова О.В. (8Л). Основным недостатком работы учащихся с дневниками является отсутствие записи домашнего задания, следовательно, на уроках учителями-предметниками ослаблен контроль записи в дневник заданий. Даны рекомендации классным руководителям для более эффективной работы с дневниками учеников.

В рамках мониторинга по проекту ЛСОКО в декабре прошли административные контрольные работы по русскому языку и математике во 5-11 классах, а также диагностические работы по профильным предметам в профильных группах.

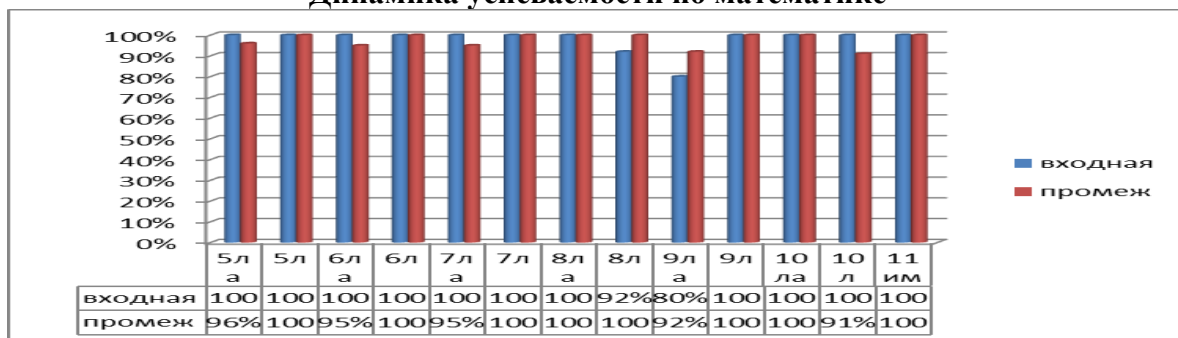
Рейтинг классов по успеваемости (математика)



Рейтинг классов по качеству знаний (математика)

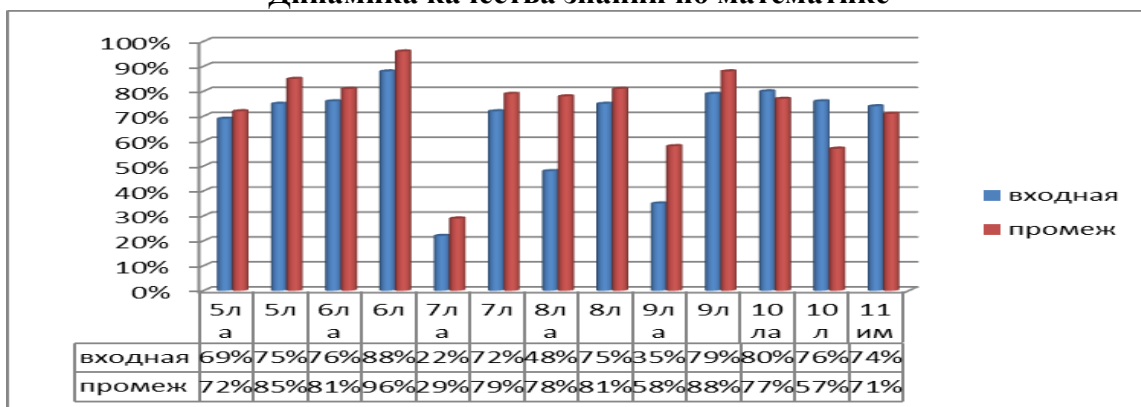


Динамика успеваемости по математике



Анализ результатов показывает, что **повысили успеваемость** 8л и 9ла классы. **Снизил** показатель успеваемости: 5ла, 6ла, 7ла, 10л классы.

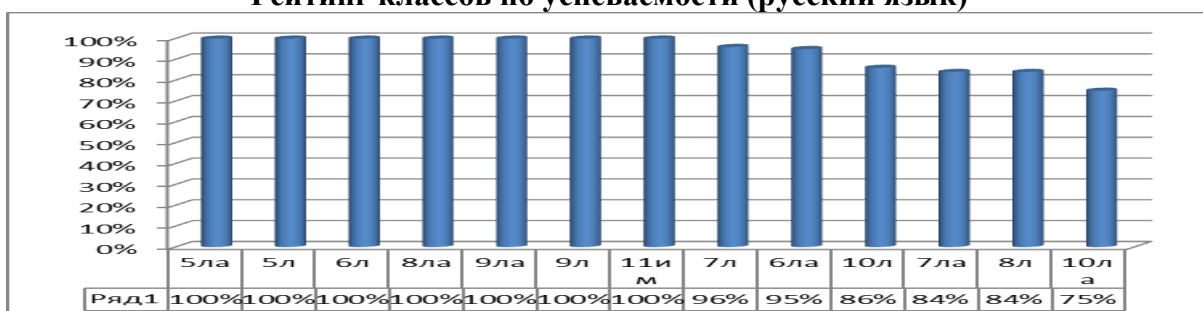
Динамика качества знаний по математике



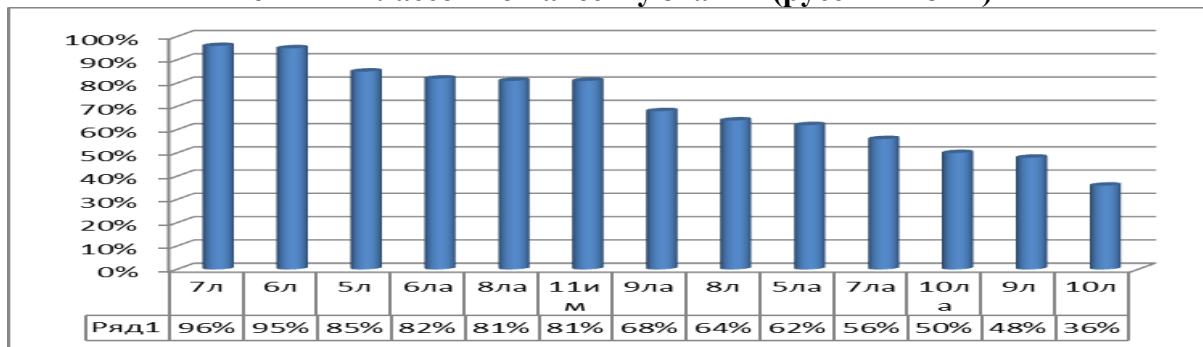
Повысили качество знаний по сравнению с входными работами такие классы как 5ла, 5л, 6ла, 6л, 7ла, 7л, 8ла, 8л, 9ла, 9л классы. **Снизил** качество знаний: 10ла, 10л, 11им классы.

Анализ результатов работ по русскому языку показал достаточно высокую успеваемость практически всех классов (от 100% - 75%). Качество знаний во многих классах находится на достаточно высоком уровне (от 96% до 48%). Крайне низкое качество знаний в 10л – 36% (учитель Селиванова Л.Л.).

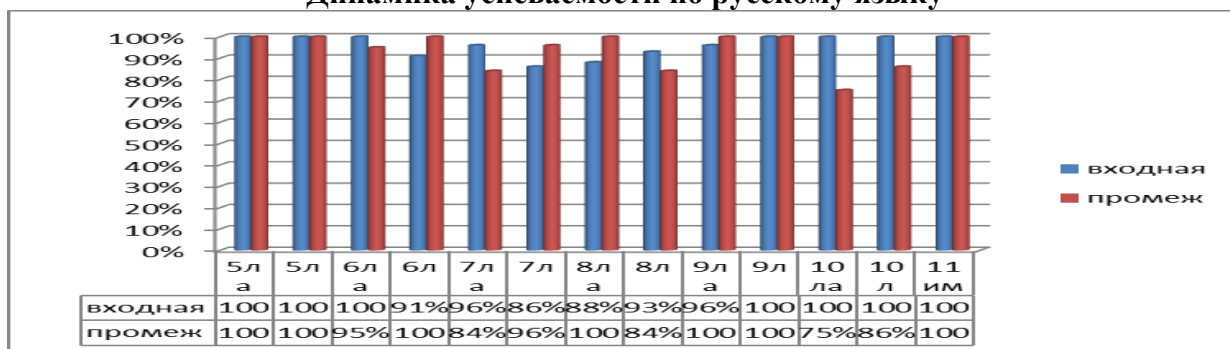
Рейтинг классов по успеваемости (русский язык)



Рейтинг классов по качеству знаний (русский язык)

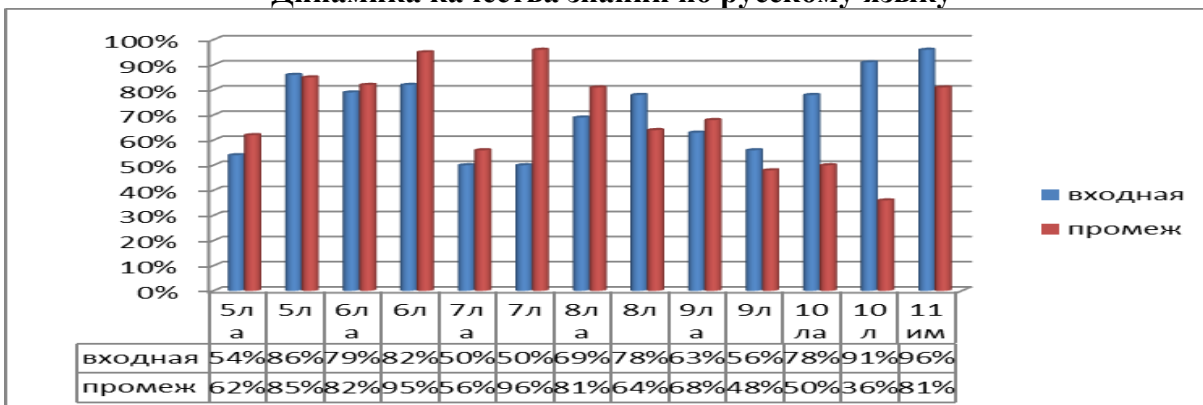


Динамика успеваемости по русскому языку



Анализ результатов показывает, что **повысили успеваемость** следующие классы: 6л, 7л, 8ла, 9ла классы. **Снизил** показатель успеваемости: 6ла, 7ла, 8л, 10ла, 10л классы.

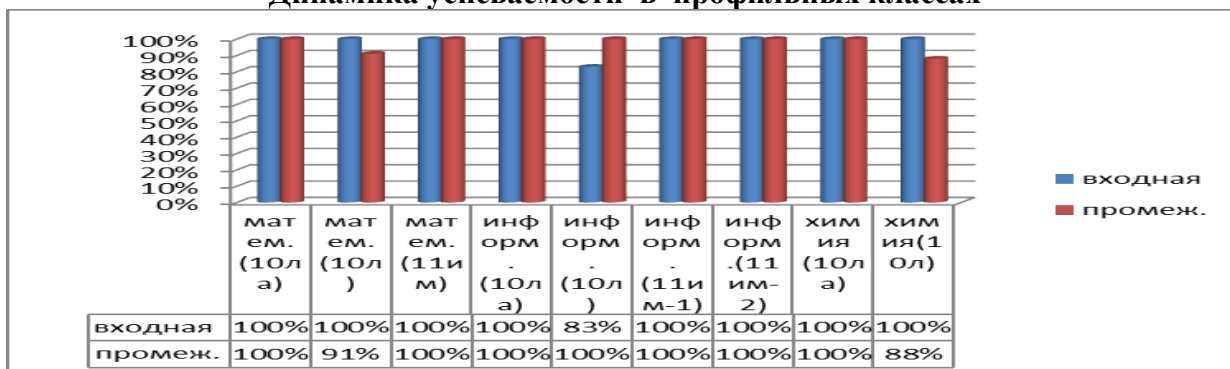
Динамика качества знаний по русскому языку



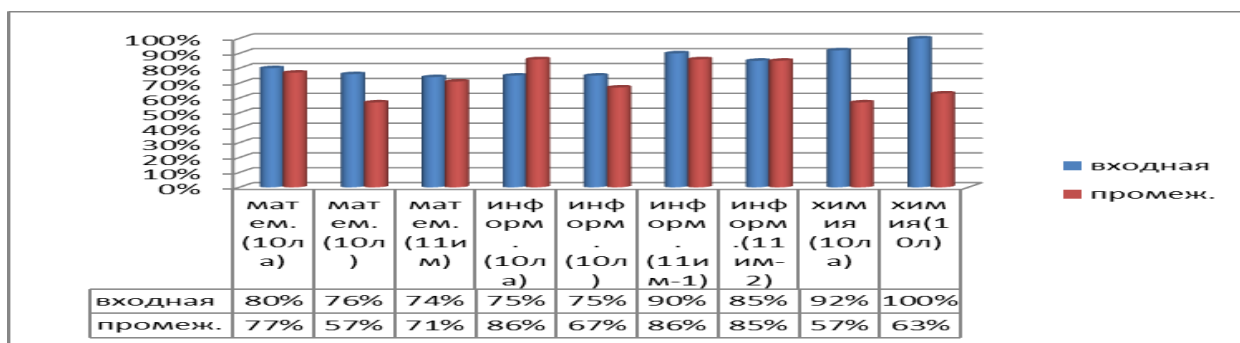
Повысили качество знаний по сравнению с входными работами такие классы как 5ла, 6ла, 6л, 7ла, 7л, 8ла, 9ла. **Снизил** качество знаний: 5л, 8л, 9л, 10ла, 10л, 11им классы.

Анализ результатов стартовых работ в профильных группах по профильным предметам показал высокую успеваемость практически по всем предметам – 100%. Качество выполнения работ находится на оптимальном и допустимом уровне (от 86% до 57%). Динамика качества знаний практически по всем предметам отрицательная.

Динамика успеваемости в профильных классах



Динамика качества знаний в профильных классах



В ноябре-декабре прошли диагностические работы по линии Горуно.

Итоги диагностических работ ГорУНО

Класс	Месяц	Предмет	Учитель	С/О (%)	К/О (%)
9ЛА	ноябрь	Химия	Исакова З.В.	100%	60%
9Л	ноябрь	Химия	Исакова З.В.	100%	71%
6ЛА	декабрь	География	Якушева Т.П.	100%	77%
6Л	декабрь	География	Якушева Т.П.	100%	100%
5ЛА	декабрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	62%
5Л	декабрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	85%
5ЛА	декабрь	Математика	Давыдова В.В.	96%	72%
5Л	декабрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	85%
5ЛА	декабрь	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	100%
5ЛА	декабрь	Английский яз.	Ильина И.А.	100%	55%
5Л	декабрь	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	100%
5Л	декабрь	Английский яз.	Кокурина Е.О.	100%	100%
7ЛА	декабрь	География	Якушева Т.П.	100%	96%
7Л	декабрь	География	Якушева Т.П.	100%	96%
7ЛА	декабрь	История	Агафонова С.Л.	100%	87%
7Л	декабрь	История	Агафонова С.Л.	100%	92%
9ЛА	декабрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	68%
9Л	декабрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	48%
9ЛА	декабрь	Математика	Желубенкова Н.А.	92%	58%
9Л	декабрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	88%
9ЛА	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	62%
9Л	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	83%
8ЛА	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	88%
8Л	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	86%
10ЛА	декабрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	77%
10Л	декабрь	Математика	Маркова Т.В.	91%	57%

Анализ результатов показывает, что уровень обученности и знаний учащихся находится на оптимальном и допустимом уровне.

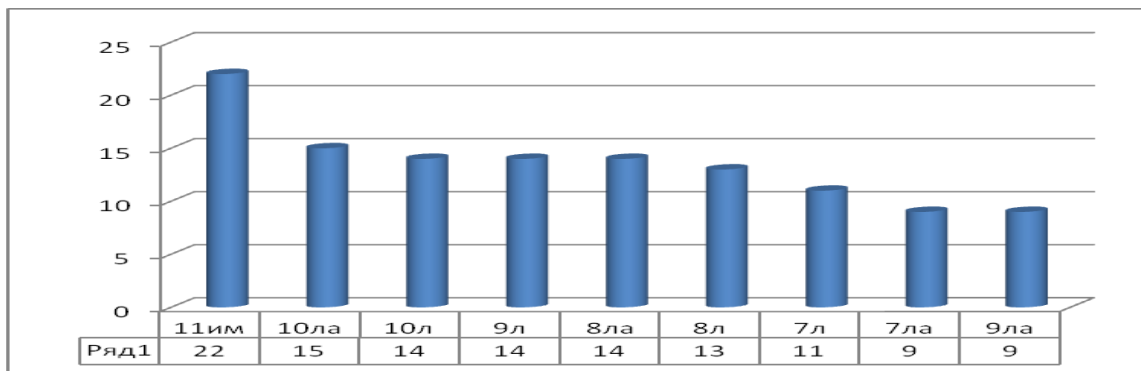
Во II четверти прошел муниципальный этап Всероссийской олимпиады. По сравнению с прошлым учебным годом результаты этого этапа выше (на 19 призеров).

Год	Победители	Призеры	Всего
2012	33	136	169
2013	35	153	188
2014	55	130	185

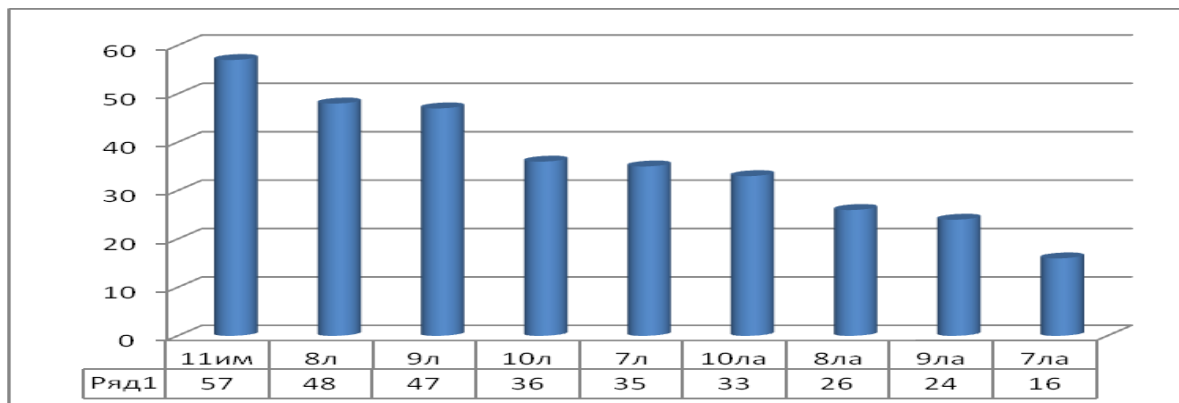
Всего участвовало в олимпиадах – 131 учащихся (47%) на 4% меньше, чем в прошлом году.

Всего участников – 333

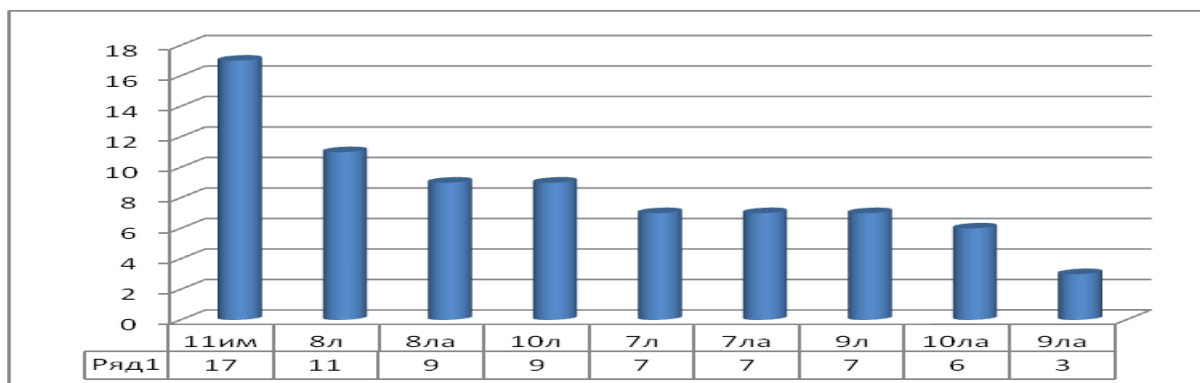
Рейтинг классов по участию учащихся



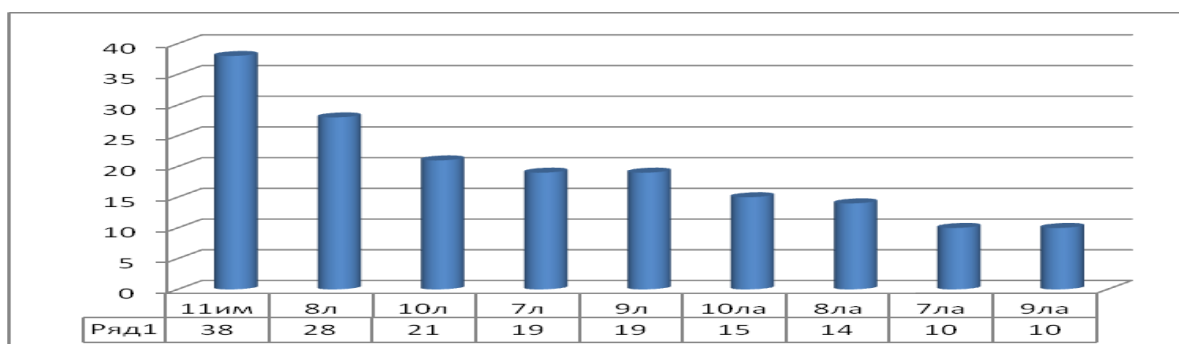
Рейтинг классов по общему участию



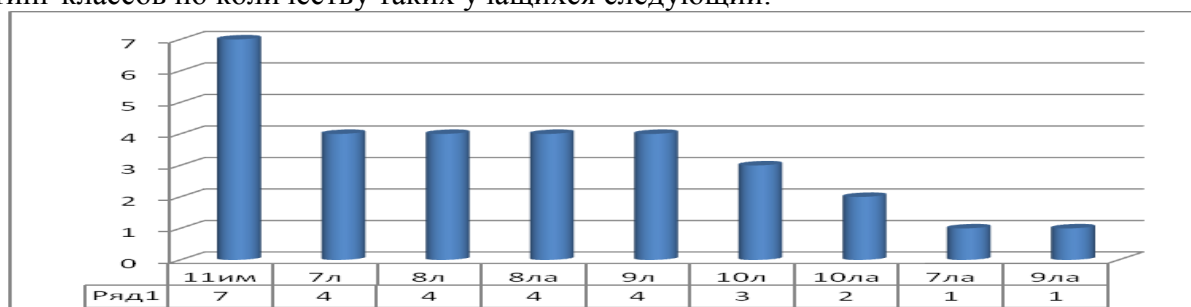
Рейтинг классов по количеству призеров (1 ученик – 1 раз)



Рейтинг классов по количеству призовых мест



Если анализировать результаты учащихся (3 и более призовых места у одного ученика), то рейтинг классов по количеству таких учащихся следующий:



Абсолютным победителем стала Хлыстова Маргарита, ученица 8Л класса – 8 призовых мест. Земляная Юлия (9ЛА) – 7 мест, Мицевичус Екатерина (9Л) – 6.

По 5 призовых мест у Сурковой Александры (7Л), Андреасян Ирины (8Л), Крота Павла (10Л), Новикова Вячеслава (10Л), Каманиной Софьи (10ЛА).

По 4 призовых места у Зиннурова Артема (7Л), Лобанова Михаила (7Л), Парфеновой Елизаветы (8Л), Сидоровой Анны (8Л), Дедович Екатерины (8ЛА), Котикова Юрия (8ЛА), Менинга Семена (8ЛА), Щецова Анна (9Л), Ан Виктория (11ИМ), Маркова Кристина (11ИМ), Токмакова Вера (11ИМ).

По 3 призовых места у Супруновой Екатерины (7Л), Адамян Григора (7ЛА), Башашиной Александры (8ЛА), Клинникова Даниила (9Л), Маркосян Веры (9Л), Устюжанинова Ильи (10Л), Беляева Максима (11ИМ), Будяшова Сергея (11ИМ), Гусаровой Дарьи (11ИМ), Лукоянова Артема (11ИМ).

Зам. директора

Лемешева Е.Б.