

**Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся.
Результаты успеваемости в основной и старшей школе
за 2012-2013 учебный год.**

Одной из основных задач лицея является задача повышения качества знаний учащихся, т.к. качество образования – главное конкурентное преимущество школы. Вся работа администрации и педагогического коллектива была направлена на максимальную реализацию поставленной задачи. Работа велась по многим направлениям разными службами лицея: методической, психологической, медицинской, социальной и т.д. Важное направление в работе над поставленной задачей - контроль за качеством знаний с последующим анализом сложившейся ситуации и принятием управленческих решений. В лицее создана своя система оценки качества образования (ЛСОКО), проводится мониторинг по всем направлениям деятельности лицея. В частности, по оценки состояния обученности учащихся и качества знаний по всем предметам базисного учебного плана проводятся следующие виды мониторинговых исследований:

- Мониторинг качества знаний по русскому языку и математике в 1-11 классах
- Мониторинг качества знаний предметов учебного плана по текстам ГорУНО
- Мониторинг качества знаний каждого класса с отслеживанием результатов обучения каждого учащегося за весь период обучения
- Мониторинг качества знаний по всем предметам учебного плана
- Мониторинг качества знаний по профильным предметам в профильных группах
- Мониторинг работы с учащимися, мотивированными на учебу (олимпиадное движение, конференции)
- Мониторинг промежуточной аттестации учащихся
- Мониторинг государственной (итоговой) аттестации учащихся 9-х и 11-х классов.

Таким образом, в течение учебного года в лицее осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и их причин.

1. Итоги учебной деятельности:

Всего в 1-11 классах обучались 577 учащихся

Успевают - 577 уч.

Успеваемость на конец учебного года составила 100%

Успевают на "5" - 101 уч. (19%) на 1% выше, чем в прошлом году

Успевают на "5-4" – 277 уч.

К\З:72% , что на 3% выше, чем в прошлом году

Имеют одну "3" - 31 уч. (6%)

Имеют одну «4» - 31 уч. (6%)

Получили Похвальный лист - 57 учащихся (на 1 меньше, чем в прошлом году)

Получили аттестаты об основном общем образовании с отличием- 6

Окончили с золотой медалью - 7

Окончили с серебряной медалью - 5

Получили Похвальные грамоты "За особые успехи в изучении отдельных предметов" - 15 выпускников (на 6 меньше, чем в прошлом году)

Начальная школа

Всего учащихся – 219

Аттестованы – 166 уч.

Успевают - 100% уч.

Успевают на "5" - 35 уч. (21 %)

Успевают на "5-4" – 107 уч. **К\З:86%**

Имеют одну «4» - 19 уч. (11%)

Имеют одну "3" - 3 уч. (2%)

Старшая школа

Всего учащихся – 358

Аттестованы – 358 уч.

Успевают - 100% уч.

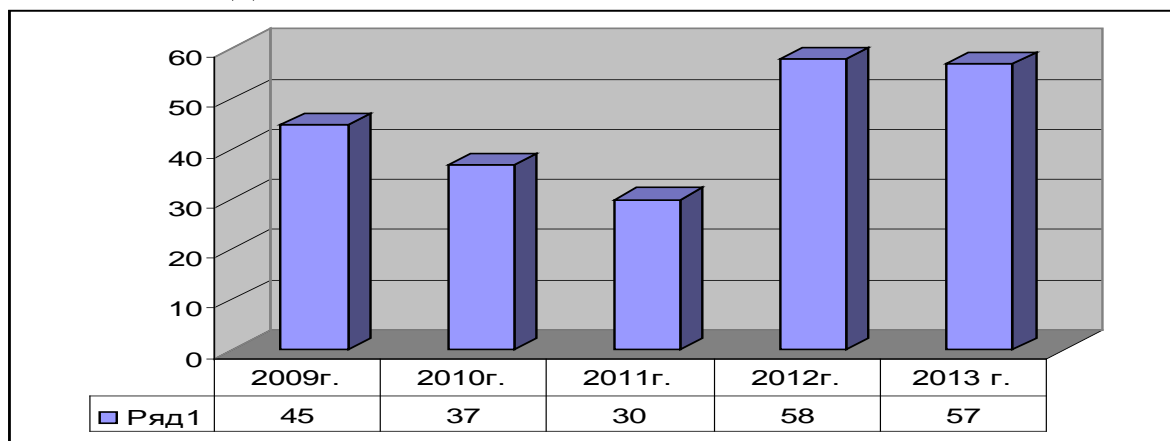
Успевают на "5" - 66 уч. (18 %)

Успевают на "5-4" – 170 уч. **К\З:66%**

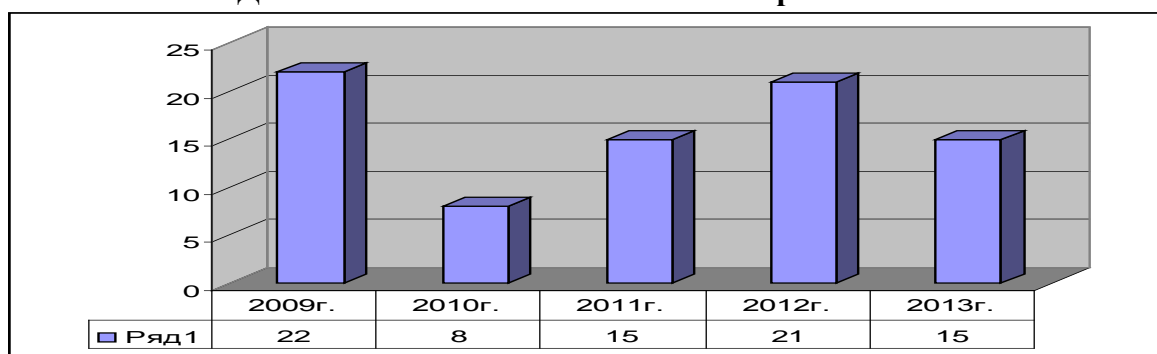
Имеют одну «4» - 12 уч. (3%)

Имеют одну "3" - 28 уч. (8%)

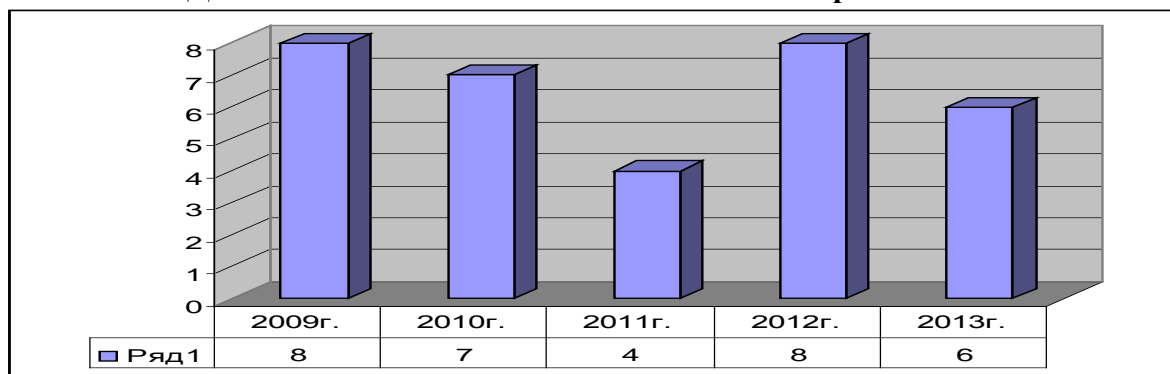
Динамика количества Похвальных листов



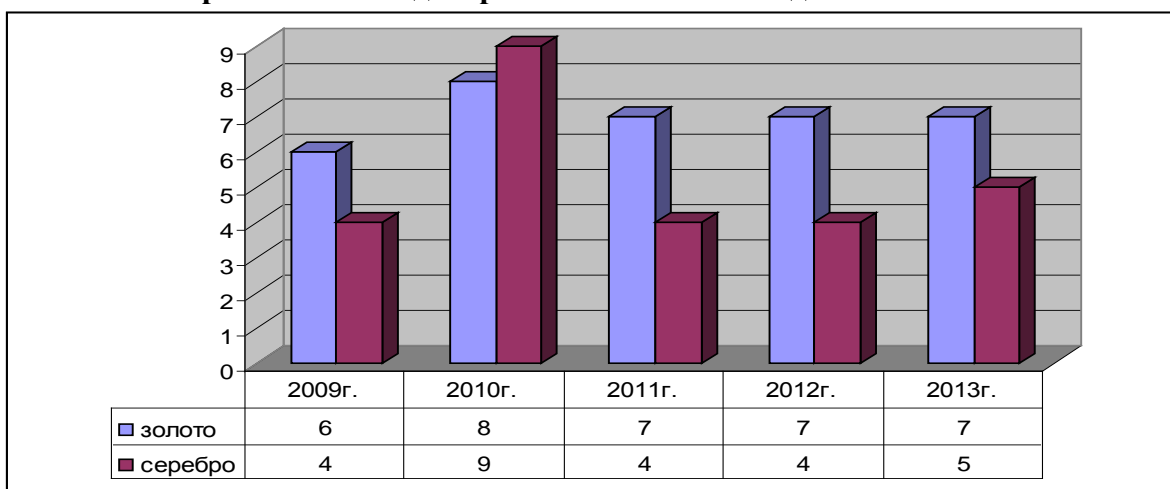
Динамика количества Похвальных грамот



Динамика количества аттестатов особого образца

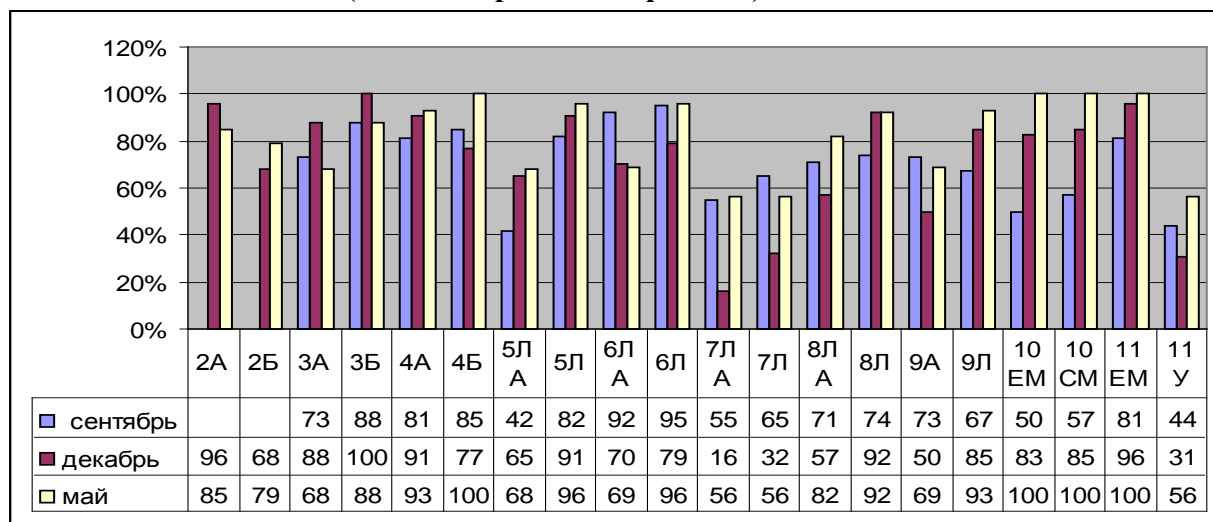


Сравнительная диаграмма количества медалистов



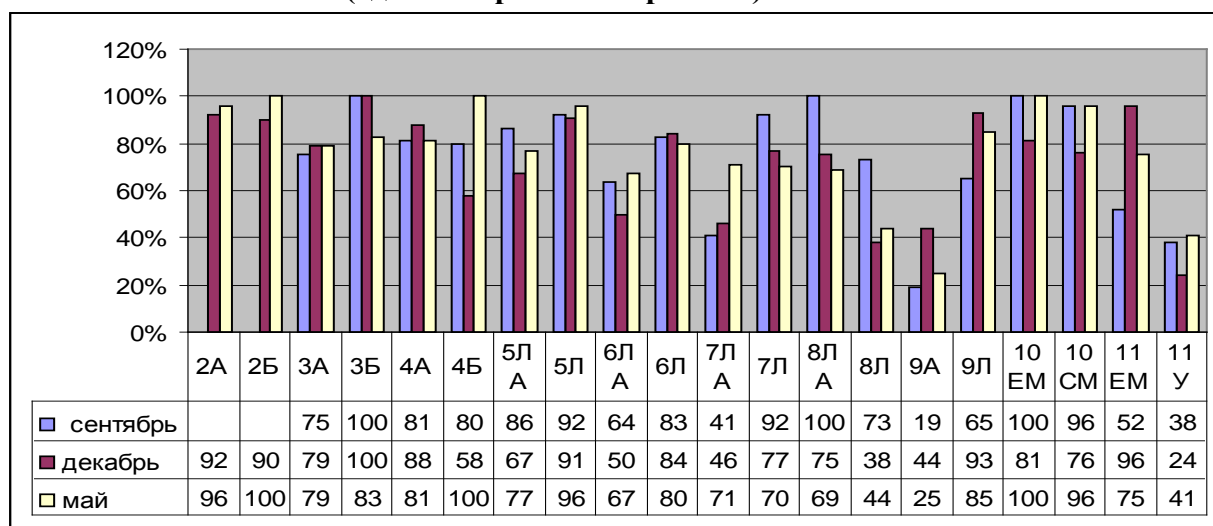
2. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ в 1-11 классах: стартовый (сентябрь), промежуточный (декабрь), итоговый (май), а также мониторинг по профильным предметам в профильных классах.

Динамика качества знаний по русскому языку (административные работы)



Стабильно высокое качество знаний показывают учащиеся таких классов как 3Б (учитель Комарова О.В.), 4А (учитель Некрасова Т.В.), 4Б (учитель Лаврова В.М.), 5Л (учитель Кузнецова Л.А.), 6Л, 8Л (учитель Селиванова Л.Л.).

Динамика качества знаний по математике (административные работы)

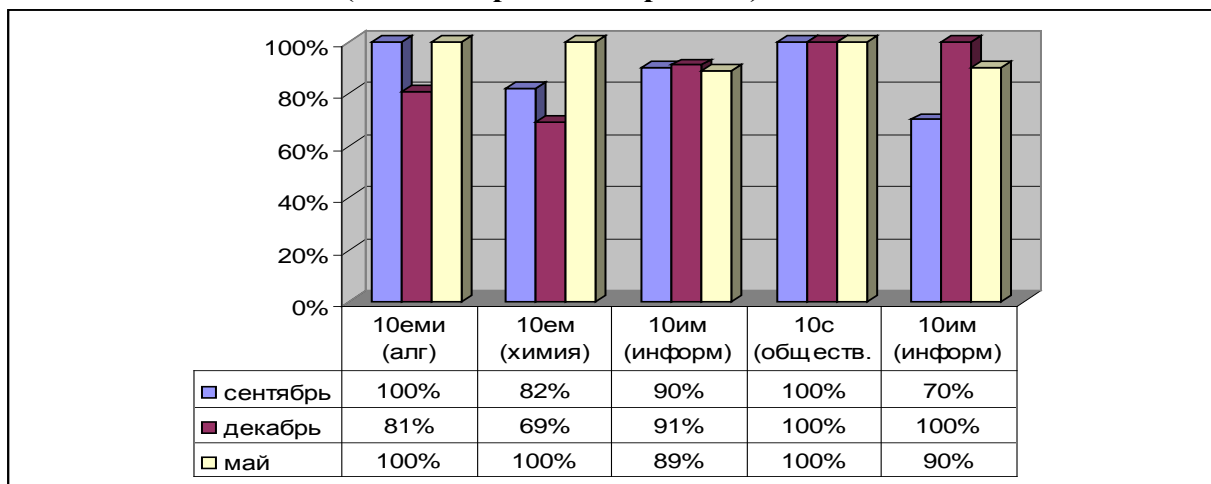


Стабильно высокое качество знаний показывают учащиеся таких классов как 2А (учитель Билык С.В.), 2Б (учитель Зорина Л.А.), 3Б (учитель Комарова О.В.), 5Л (учитель Переверзьева Н.С.), 10ЕМ (учитель Переверзьева Н.С.). Низкое качество знаний показывают учащиеся 9А (учитель Долгая Н.В.) и 11У классов (учитель Давыдова В.В.).

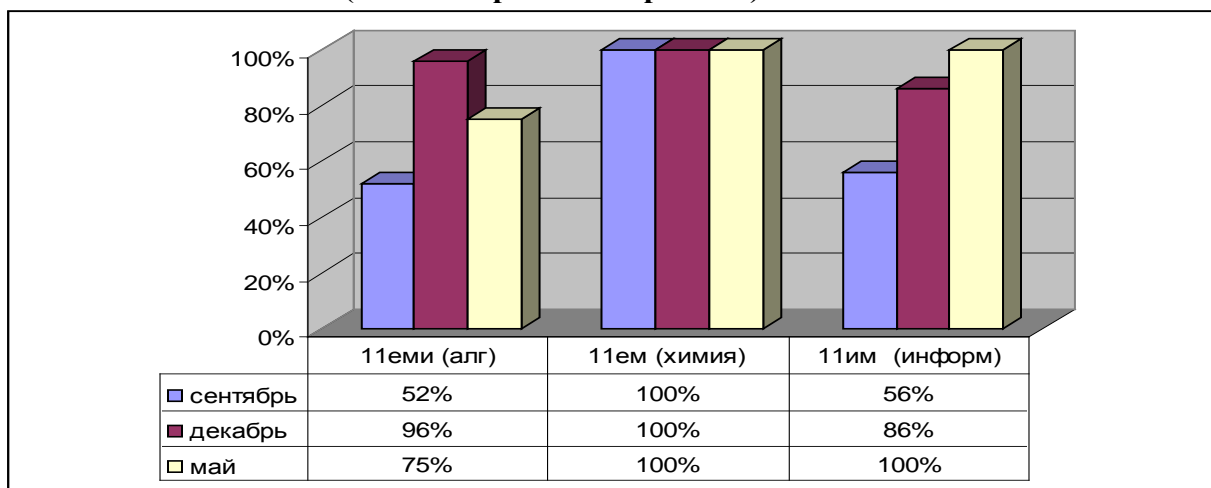
Также проводился трехступенчатый мониторинг уровня знаний по профильным предметам в профильных классах. Анализ результатов итоговых работ в профильных группах по профильным предметам показал высокую

степень обученности по предметам - 100%. Качество выполнения работ находится на оптимальном уровне (от 100% до 75%).

Динамика качества знаний в 10-х классах по профильным предметам (административные работы)



Динамика качества знаний в 11-х классах по профильным предметам (административные работы)



3. Кроме административных работ, проводились **городские диагностические исследования** по следующим предметам:

2-й класс – русский язык, математика;

3-й класс - русский язык, математика;

4-й класс - русский язык, математика, английский язык;

5-й класс – русский яз. и математика;

6-й класс – география, биология;

7-й класс – биология, география;

8-й класс – география, биология;

9-й класс - алгебра, английский язык, химия, русский язык, физика, биология, география;

10-й класс - алгебра и НА, русский язык, история, английский, физика, география, биология.

11-й класс – русский язык, алгебра и НА, биология.

Результаты диагностики анализировались, обсуждались на заседаниях кафедр. Анализ работ показывает, что знания, умения и навыки практически всех

учащихся соответствуют требованиям государственного стандарта. Степень обученности в среднем от 100% до 76%. Качество знаний также на оптимальном и допустимом уровне практически во всех классах (от 100% до 42%). Неизменно высокие результаты показывают учащиеся 9-11 классов по информатике, ученики 6, 7, 8 классов по биологии и географии.

Несмотря на это, необходимо отметить низкое качество знаний, которое показали учащиеся 9А класса на физике (учитель Алебастров Ю.А.), химии (учитель Козлова Н.А.), английского языка (учитель Прахова Л.Ю.), русского языка (учитель Крапивницкая О.В.), а также учащиеся 11У класса по информатике (учитель Барминская Л.Г.).

Итоги диагностических работ

Класс	Месяц	Предмет	Учитель	С/О (%)	К/О (%)
3А	сентябрь	Русский язык	Говорова Е.М.	96%	73%
3Б	сентябрь	Русский язык	Комарова О.В.	96%	88%
4А	сентябрь	Русский язык	Некрасова Т.В.	96%	81%
4Б	сентябрь	Русский язык	Лаврова В.М.	100%	85%
3А	сентябрь	Математика	Говорова Е.М.	92%	75%
3Б	сентябрь	Математика	Комарова О.В.	100%	100%
4А	сентябрь	Математика	Некрасова Т.В.	96%	81%
4Б	сентябрь	Математика	Лаврова В.М.	100%	80%
5ЛА	сентябрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	96%
5Л	сентябрь	Русский язык	Кузнецова Л.А.	100%	100%
6ЛА	сентябрь	Русский язык	Кузнецова Л.А.	100%	92%
6Л	сентябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
5ЛА	сентябрь	Математика	Давыдова В.В.	92%	84%
5Л	сентябрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	87%
6ЛА	сентябрь	Математика	Давыдова В.В.	100%	96%
6Л	сентябрь	Математика	Щецова О.В.	100%	83%
10ЕМИ	сентябрь	История	Агафонова С.Л.	100%	48%
10СМИ	сентябрь	История	Агафонова С.Л.	100%	55%
10ЕМИ	сентябрь	Обществознание	Агафонова С.Л.	100%	96%
10СМИ	сентябрь	Обществознание	Агафонова С.Л.	100%	100%
9А	сентябрь	Русский язык	Крапивницкая О.В.	94%	82%
9Л	сентябрь	Русский язык	Краснова И.В.	100%	87%
8ЛА	октябрь	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	42%
8ЛА	октябрь	Английский яз.	Ильина И.А.	100%	91%
8Л	октябрь	Английский яз.	Третьякова И.В.	82%	64%
8Л	октябрь	Английский яз.	Кокурина Е.О.	100%	79%
10СМИ	октябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	86%
10ЕМИ	октябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	73%
11У	октябрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	93%
11ЕМИ	октябрь	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
9А	октябрь	Физика	Алебастров Ю.А.	81%	19%
9Л	октябрь	Физика	Патисова С.А.	95%	86%
6ЛА	октябрь	География	Якушева Т.П.	100%	85%
6Л	октябрь	География	Якушева Т.П.	100%	76%
6ЛА	октябрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	95%
6Л	октябрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	90%
9А	ноябрь	Химия	Козлова Н.А.	76%	12%
9Л	ноябрь	Химия	Исакова З.В.	100%	60%

9А	ноябрь	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	100%
9Л	ноябрь	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	100%
9Л	ноябрь	Английский яз.	Ильина И.А.	100%	100%
2А	ноябрь	Русский язык	Билык С.В.	100%	92%
2Б	ноябрь	Русский язык	Лаврова В.М.	100%	65%
8ЛА	ноябрь	География	Пономаренко В.А.	100%	81%
8Л	ноябрь	География	Якушева Т.П.	100%	65%
5ЛА	декабрь	Математика	Давыдова В.В.	89%	67%
5Л	декабрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	91%
8ЛА	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	100%
8Л	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	100%	92%
9А	декабрь	Биология	Якушева Т.П.	100%	44%
9Л	декабрь	Биология	Туманян Я.Р.	93%	70%
9А	декабрь	Русский язык	Крапивницкая О.В.	100%	50%
9Л	декабрь	Русский язык	Краснова И.В.	100%	85%
10ЕМИ	декабрь	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	81%
10СМИ	декабрь	Математика	Давыдова В.В.	90%	76%
2А	декабрь	Математика	Билык С.В.	100%	92%
2Б	декабрь	Математика	Савельева Е.А.	100%	90%
5ЛА	декабрь	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	65%
5Л	декабрь	Русский язык	Кузнецова Л.А.	100%	91%
9А	декабрь	Математика	Долгая Н.В.	88%	44%
9Л	декабрь	Математика	Желубенкова Н.А.	100%	93%
10ЕМИ	декабрь	Обществознание	Агафонова С.Л.	100%	100%
10С	декабрь	Обществознание	Агафонова С.Л.	100%	100%
10ИМ	декабрь	Обществознание	Лапушкина В.А.	100%	100%
10СМИ	декабрь	Химия	Исакова З.В.	100%	81%
10ЕМ	декабрь	Химия	Исакова З.В.	100%	88%
9А	январь	География	Якушева Т.П.	100%	58%
9Л	январь	География	Якушева Т.П.	100%	90%
7ЛА	январь	География	Якушева Т.П.	100%	54%
7Л	январь	География	Якушева Т.П.	100%	91%
11У	февраль	Английский яз.	Третьякова И.В.	100%	71%
11ЕМИ	февраль	Английский яз.	Кокурина Е.О.	100%	100%
11ЕМИ	февраль	Английский яз.	Ильина И.А.	100%	100%
8ЛА	февраль	География	Пономаренко В.А.	100%	81%
8Л	февраль	География	Якушева Т.П.	100%	96%
10ЕМИ	февраль	Физика	Патисова С.А.	100%	44%
10СМИ	февраль	Физика	Патисова С.А.	100%	50%
3А	февраль	Русский язык	Говорова Е.М.	92%	84%
3Б	февраль	Русский язык	Комарова О.В.	100%	86%
4А	февраль	Русский язык	Некрасова Т.В.	96%	89%
4Б	февраль	Русский язык	Лаврова В.М.	100%	86%
8ЛА	март	Физика	Патисова С.А.	100%	74%
8Л	март	Физика	Патисова С.А.	100%	48%
9А	март	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	38%
9ЛА	март	Английский яз.	Прахова Л.Ю.	100%	83%
9ЛА	март	Английский яз.	Ильина И.А.	100%	100%
9А	март	Русский язык	Крапивницкая О.В.	93%	36%
9ЛА	март	Русский язык	Краснова И.В.	96%	81%
4А	март	Математика	Некрасова Т.В.	100%	89%
4Б	март	Математика	Лаврова В.М.	100%	79%

3А	март	Математика	Говорова Е.М.	96%	85%
3Б	март	Математика	Комарова О.В.	100%	96%
2А	март	Математика	Билык С.В.	100%	81%
2Б	март	Математика	Зорина Л.А.	100%	88%
9А	апрель	Информатика	Барминская Л.Г.	89%	78%
9Л	апрель	Информатика	Барминская Л.Г.	90%	70%
9Л	апрель	Информатика	Семашко Н.С.	100%	89%
10ИМ	апрель	Информатика	Семашко Н.С.	100%	100%
10ЕМ	апрель	Информатика	Щецова О.В.	100%	86%
10ИМ	апрель	Информатика	Барминская Л.Г.	100%	83%
10С	апрель	Информатика	Щецова О.В.	100%	89%
11У	апрель	Информатика	Барминская Л.Г.	82%	9%
11ЕМИ	апрель	Информатика	Барминская Л.Г.	100%	83%
11ЕМИ	апрель	Информатика	Семашко Н.С.	100%	100%
9А	апрель	Русский язык	Крапивницкая О.В.	100%	69%
9Л	апрель	Русский язык	Краснова И.В.	100%	93%
11ЕМИ	апрель	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
11У	апрель	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	56%
4А	апрель	Английский яз.	Зубова А.П.	92%	92%
4А	апрель	Английский яз.	Ильина И.А.	100%	79%
4Б	апрель	Английский яз.	Зубова А.П.	100%	100%
4Б	апрель	Английский яз.	Кокурина Е.О.	100%	100%
2А	апрель	Русский язык	Билык С.В.	96%	78%
2А	апрель	Русский язык	Зорина Л.А.	100%	61%
7ЛА	апрель	География	Якушева Т.П.	100%	91%
7Л	апрель	География	Якушева Т.П.	100%	100%
10СМИ	май	География	Якушева Т.П.	100%	100%
10ЕМИ	май	География	Якушева Т.П.	100%	92%
5ЛА	май	Русский язык	Шиншинова Л.Б.	100%	68%
5Л	май	Русский язык	Кузнецова Л.А.	100%	96%
5ЛА	май	Математика	Давыдова В.В.	96%	77%
5Л	май	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	96%
10ЕМИ	май	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
10СМИ	май	Русский язык	Селиванова Л.Л.	100%	100%
10ЕМИ	май	Математика	Переверзьева Н.С.	100%	100%
10СМИ	май	Математика	Давыдова В.В.	100%	96%
7ЛА	май	Физика	Патисова С.А.	100%	66%
7Л	май	Физика	Патисова С.А.	100%	85%

4. В лицее планомерно проводится мониторинг качества знаний каждого класса, каждого ученика, всех предметов учебного цикла. На каждый класс составлены мониторинговые карты успеваемости. Эти карты позволяют отслеживать ситуацию с успеваемостью каждого учащегося и класса в целом в течение всего периода обучения.

- **Сравнительный анализ успеваемости в 2-11-х классах за 3 года**

Уч. год	Успеваемость				Качество знаний				Перевод
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	2-11 кл.	
10-11	100%	100%	100%	100%	76%	61%	60%	65%	100%
11-12	100%	100%	100%	100%	79%	64%	63%	69%	100%
12-13	100%	100%	100%	100%	86%	66%	65%	72%	100%

- **Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний за 3 года**

Класс	2010-2011 уч.г.		2011-2012 уч.г.		2012-2013 уч.г.	
	успев.	к\з	успев.	к\з	успев.	к\з
2А					100%	89%
2Б					100%	88%
3А			100%	73%	100%	77%
3Б			100%	85%	100%	96%
4А	100%	82%	100%	82%	100%	90%
4Б	100%	72%	100%	69%	100%	75%
5ЛА	100%	75%	100%	78%	100%	75%
5Л	100%	89%	100%	89%	100%	85%
6ЛА	100%	89%	100%	86%	100%	75%
6Л	100%	87%	100%	78%	100%	79%
7ЛА	100%	63%	100%	57%	100%	38%
7Л	100%	80%	100%	89%	100%	71%
8ЛА	100%	81%	100%	78%	100%	71%
8Л	100%	65%	100%	42%	100%	59%
9А	100%	21%	100%	30%	100%	38%
9Л	100%	67%	100%	53%	100%	63%
10ЕМИ					100%	74%
10СМИ					100%	58%
11ЕМИ			100%	77%	100%	92%
11У			100%	18%	100%	18%

Анализ результатов показывает, что повысили качество знаний по сравнению с прошлым годом такие классы как 3А, 3Б, 4А, 4Б, 6Л, 8Л, 9А, 9Л, 11ЕМИ.

Вместе с тем, наблюдается тенденция снижения качества знаний с каждым годом в таких классах как 6ЛА, 7ЛА, 8ЛА, незначительно, но снизили качество знаний 5 классы.

- **Таблица предметов, по которым учащиеся 5-11-х классов имеют одну тройку по итогам учебного года**

Класс\ предмет	5 л а	5 л	6 л а	6 л	7 ла	7 л	8ла	8 л	9а	9 л	10 еми	10 сми	11 еми	11 у	итого
Русс.яз.	3	3			1		2							3	12
Математ			1						2	1			1	3	8

Химия								1							1
Информ.						1									1
Англ.яз.								1				1		1	3
Физика											2				2
Физ-ра												1			1
Итого	3	3	1		1	1	2	2	2	1	2	2	1	7	28

- Таблица предметов, по которым учащиеся 2-4-х классов имеют одну тройку по итогам учебного года

Класс\ предмет	2А	2Б	3А	3Б	4А	4Б	Итого
Русс.язык		2					2
Математ.					1		1
Итого		2			1		3

- Таблица предметов, по которым учащиеся 5-11-х классов имеют одну четверку по итогам учебного года

Класс\ предмет	5 ла	5 л	6 ла	6 л	7 ла	7 л	8 ла	8 л	9а	9 л	10 еми	10 сми	11 еми	11 у	итого
Русс.яз.	1	3													4
Математ				1						1			1		3
Нем.яз.						1									1
Физ-ра						1									1
Информ.						1									1
Физика												2			2
Итого	1	3		1		3				1		2	1		12

- Таблица предметов, по которым учащиеся 2-4-х классов имеют одну четверку по итогам учебного года

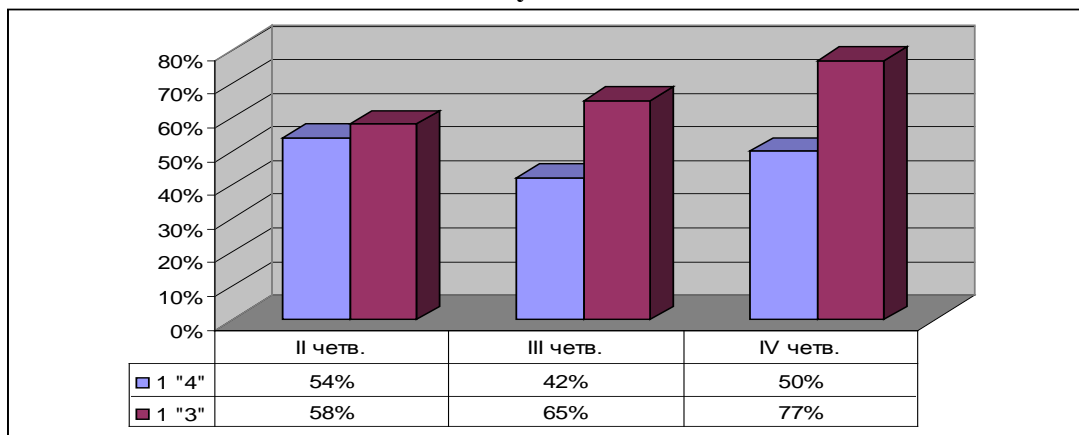
Класс\ предмет	2А	2Б	3А	3Б	4А	4Б	Итого
Русс.язык	8	1	1	1	2	3	16
Англ.язык			1				1
Математ.					2		2
Итого	8	1	2	1	4	3	19

Вывод: Успеваемость на всех ступенях обучения составляет стабильно 100%, качество знаний в 2-11 классах повысилось на 3% по сравнению с прошлым годом, в 5-9 классах - на 2%, в 10-11 классах - на 2%, во 2-4 - на 7%.

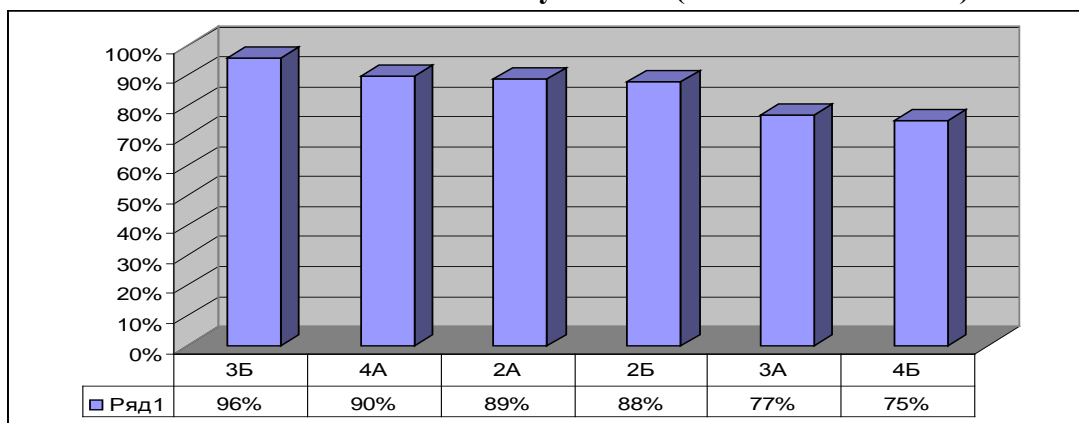
Следует отметить, что с одной «3» учебный год закончили 31 учащийся, что составляет 6%. В основном это «3» по русскому языку и математике. С одной «4» учебный год закончили 31 ученик. В основном это «4» по русскому языку.

В этом году с целью повышения качества знаний была продолжена индивидуальная работа с учащимися, имеющими одну «4», одну «3», а также неудовлетворительные отметки по результатам четверти. Анализ результатов этой работы показывает, что ее необходимо проводить и в дальнейшем, т.к. многие ребята смогли повысить свои результаты.

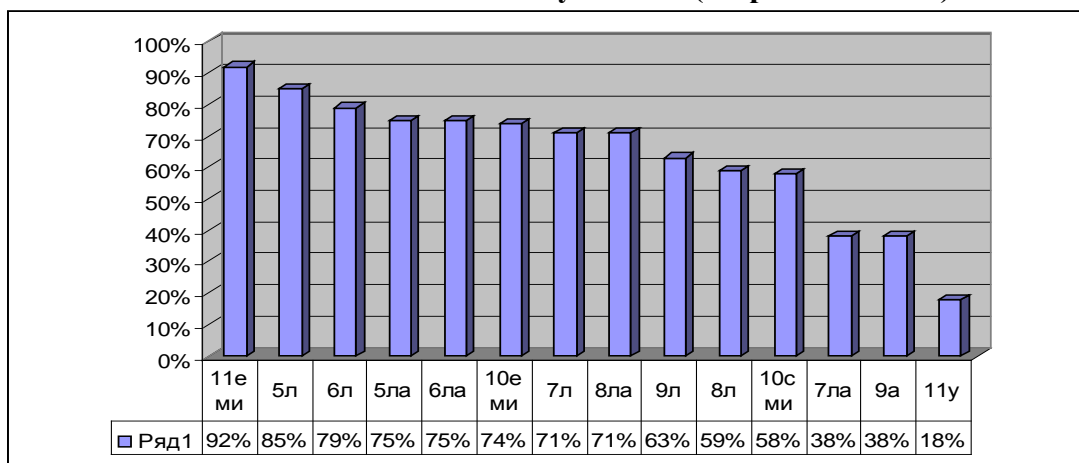
Сравнительная диаграмма по четвертям учащихся, повысивших результат обучения



Рейтинг классов по качеству знаний (начальные классы)



Рейтинг классов по качеству знаний (старшие классы)



Качество знаний (в%) по предметам за 2012-2013 уч. год

Предмет	2А	2Б	3А	3Б	4А	4Б
Русский язык	89	88	77	96	93	75
Литер. чтение	100	100	93	96	97	100
Математика	93	100	77	100	90	79
Окруж. мир	100	100	87	100	100	93
Английский яз.	93	96	93	100	97	93
Информатика	100	96	97	100	100	96
Технология	100	100	100	100	100	100
Физкультура	100	100	100	100	100	100
Музыка	100	100	100	100	100	100
ИЗО	100	100	100	100	100	100
Основы св. этики	-	-	-	-	100	100
Средний %	98%	98%	92%	99%	98%	94%

Предмет	5ЛА	5Л	6ЛА	6Л	7ЛА	7Л	8ЛА	8Л	9А	9Л
Русский язык	75	85	82	86	52	96	79	96	50	96
Литература	100	100	100	93	72	96	93	96	69	96
Математика	86	96	82	82						
Алгебра					59	89	79	67	56	67
Геометрия					52	89	79	67	38	63
История	96	100	89	82	93	86	96	100	81	100
Обществознание			100	93	93	89	100	93	88	100
Вс.история									81	100
География			100	100	100	96	100	100	100	100
Природоведение	100	100								
Биология			86	89	96	93	96	93	75	96
Физика					66	86	86	93	75	70
Химия			89	86			82	70	56	70
Английский яз.	100	100	89	89	76	86	93	85	63	100
Франц.яз.					100	92	92	100		100
Физкультура	100	100	96	100	93	100	93	100	81	100
Немец.яз.					56	87	85	73		71
Информатика	96	100	89	93	83	89	100	89	81	96
Технология	100	100	96	100	93	100	100	96		
ОБЖ	96	100	100	96	100	100	100	100	100	100
Искусство (изо)	100	100	96	100	100	100	96	100	88	93
Музыка	100	100	100	100	100	100				
Средний %	96%	98%	93%	93%	82%	93%	93%	91%	74%	90%

Предмет	10ЕМ	10ИМ	10С	10ИМ	11ЕМ
Русский язык	81	100	83	100	100
Литература	94	100	100	100	100
Алгебра и НА	100	100	83	92	78
Геометрия	100	100	92	100	100
История	100	100	100	92	100
Обществознание	100	100	100	100	100
Вс.история	100	100	100	100	100
География	100	100	100	100	100
Биология	100	100	92	92	100
Физика	69	91	75	83	100

Химия	100	91	83	67	100	
Английский язык	100	100	92	92	100	
Физкультура	100	100	92	100	100	
Информатика	94	91	100	100	100	
ОБЖ	100	100	100	100	100	
МХК						
РРО	100	100	100	100	100	
Право			100			
Средний %	96%	98%	94%	95%	99%	

Анализ таблицы показывает, что качество знаний по предметам остается на высоком уровне. Его показатели в целом от 100% до 47%. Особенно высокое качество знаний по таким предметам как ОБЖ, физкультура, технология, информатика, история, обществознание, биология, литература, география. Среднее качество знаний по предметам находится на оптимальном уровне.

В этом году в лицее продолжилось обучение по индивидуальным учебным планам в 10-х и 11-х классах. В этих классах велся постоянный мониторинг качества знаний не только в виде контрольных срезов, но и контролировалось качество знаний по профильным предметам каждый месяц, и на основе мониторинга составлялись рейтинговые таблицы. Необходимо отметить, что качество знаний 10 ИМ, 11ИМ, 11ЕМ класса было очень высокое на протяжении всего учебного года.

Итоговый контроль

Одним из главных показателей работы педагогического коллектива являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний учащихся 1-8,10-х классов в соответствии с локальными актами лицея прошла промежуточная аттестация в форме итоговых контрольных работ по следующим предметам:

- 1-8 классы - русский язык, математика
- 10ЕМ – алгебра, химия, русский язык
- 10ИМ – алгебра, информатика, русский язык
- 10С – алгебра, русский язык, обществознание

Результаты итоговых контрольных работ

Класс	Учитель	Предмет	С\О	К\З
1А	Гаврилова А.В.	Математика	96%	88%
1А	Гаврилова А.В.	Русский язык	100%	100%
1Б	Литвинова Н.М.	Математика	100%	95%
1Б	Литвинова Н.М.	Русский язык	100%	71%
2А	Билык С.В.	Математика	100%	96%
2А	Билык С.В.	Русский язык	96%	85%
2Б	Зорина Л.А.	Математика	100%	100%
2Б	Зорина Л.А.	Русский язык	96%	79%
3А	Говорова Е.М.	Математика	96%	79%
3А	Говорова Е.М.	Русский язык	96%	68%
3Б	Комарова О.В.	Математика	100%	83%
3Б	Комарова О.В.	Русский язык	100%	88%
4А	Некрасова Т.В.	Математика	100%	81%
4А	Некрасова Т.В.	Русский язык	100%	93%
4Б	Лаврова В.М.	Математика	100%	100%
4Б	Лаврова В.М.	Русский язык	100%	100%
5ЛА	Давыдова В.В.	Математика	96%	77%
5ЛА	Шиншинова Л.Б.	Русский язык	100%	68%
5Л	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	96%
5Л	Кузнецова Л.А.	Русский язык	100%	96%
6Л	Щецова О.В.	Математика	96%	80%
6Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	100%	96%
6ЛА	Давыдова В.В.	Математика	100%	67%
6ЛА	Кузнецова Л.А.	Русский язык	92%	69%
7ЛА	Желубенкова Н.А.	Математика	93%	71%
7ЛА	Шиншинова Л.Б.	Русский язык	81%	56%
7Л	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	70%
7Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	93%	56%
8ЛА	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	69%
8ЛА	Кузнецова Л.А.	Русский язык	96%	82%
8Л	Долгая Н.В.	Математика	88%	44%
8Л	Селиванова Л.Л.	Русский язык	100%	92%
10ЕМИ	Переверзьева Н.С.	Математика	100%	100%
10ЕМИ	Селиванова Л.Л.	Русский язык	100%	100%
10ЕМ	Исакова З.В.	Химия	100%	100%
10ИМ	Семашко Н.С.	Информатика	100%	89%
10СМИ	Давыдова В.В.	Математика	100%	96%
10СМИ	Селиванова Л.Л.	Русский язык	100%	100%
10С	Агафонова С.Л.	Обществознание	100%	100%

10ИИМ	Барминская Л.Г.	Информатика	100%	90%
-------	-----------------	-------------	------	-----

Выводы: Практически все учащиеся усвоили программу за курсы 5,6,7,8,10 классов, показав прочные знания на итоговом контроле. Об этом свидетельствует достаточно высокий процент качества знаний и обученности учащихся. Особенно высоких результатов добились такие учителя как Гаврилова А.В. (1А), Литвинова Н.М. (1Б), Билык С.В. (2А), Зорина Л.А. (2Б), Комарова О.В. (3Б), Некрасова Т.В. (4А), Лаврова В.М. (4Б), Переверзьева Н.С. (5Л), Кузнецова Л.А. (5Л), Селиванова Л.Л. (6Л, 8Л). Также высокие результаты итогового контроля во всех профильных группах 10 классов.

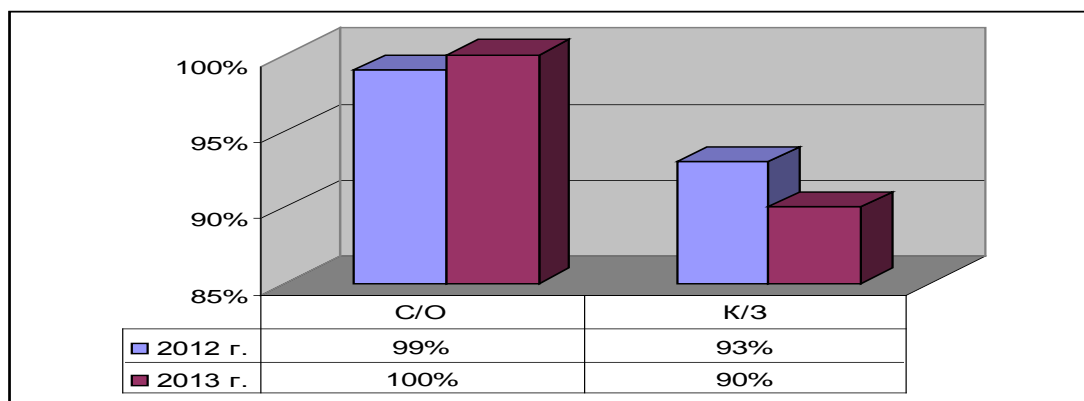
Вместе с тем необходимо отметить низкий процент успеваемости в 7ЛА по русскому языку (учитель Шиншинова Л.Б.) и по математике в 8Л (учитель Долгая Н.В.), а также низкое качество знаний в 8Л по математике (учитель Долгая Н.В.).

Анализ итоговой аттестации учащихся 4 классов.

На конец учебного года в 4-х классах обучалось 57 учеников. Все (100%) справились с предложенными заданиями.

Математический диктант – к/з – 94%, средний балл – 4,2.

Контрольная работа – к/з – 90%, средний балл – 4,3. (в сравнении с прошлым годом процент успеваемости повысился на 1%, качество знаний ниже на 3%)



Результаты 4А класса (учитель Некрасова Т.В.)

В классе - 29 уч.

Писали работу – 26 уч.

Мат. диктант

«5» - 4

«4» - 20

«3» - 2

К\З:92% C/O:100%

Средний балл – 4,1

Контрольная работа

«5» - 7

«4» - 14

«3» - 5

К\З:81% C/O:100%

Средний балл – 4,1

Результаты 4Б класса (учитель Лаврова В.М.)

В классе - 28 уч.

Писали работу – 25 уч.

Мат. диктант

«5» - 10

«4» - 14

«3» - 1

К\З:96% C/O:100%

Средний балл – 4,4

Контрольная работа

«5» - 12

«4» - 13

«3» - К\З:100% С/О:100%

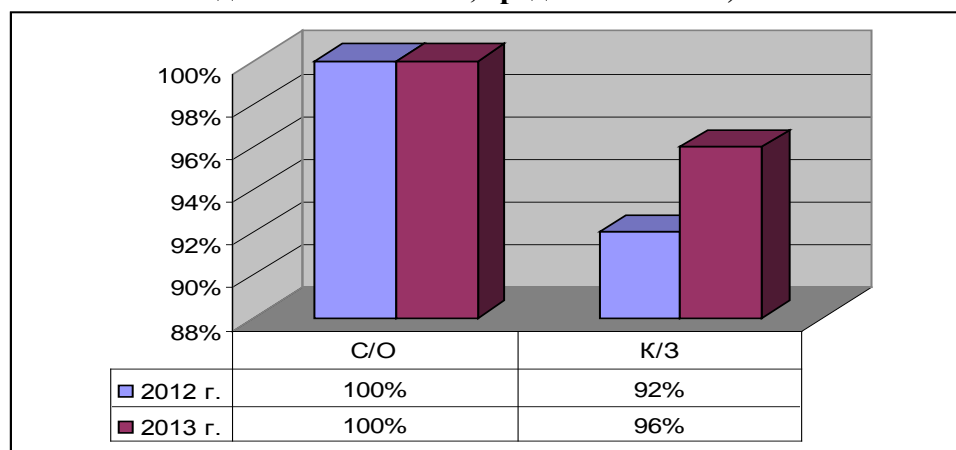
Средний балл – 4,5

Типичные ошибки:

- Ошибки в математическом диктанте
- Умножение многозначных чисел

Диктант – к/з – 96%, средний балл – 4,6. (по сравнению с прошлым годом повысилось на 4%)

Грамматическое задание – к/з – 93%, средний балл – 4,5.



Результаты 4А класса (учитель Некрасова Т.В.)

В классе - 29 уч.

Писали работу – 28 уч.

Диктант

«5» - 11

«4» - 15

«3» - 2 К\З:93% С/О:100%

Средний балл – 4,1

Грамматическое задание

«5» - 17

«4» - 8

«3» - 3 К\З:89% С/О:100%

Средний балл – 4,3

Результаты 4Б класса (учитель Лаврова В.М.)

В классе - 28 уч.

Писали работу – 26 уч.

Диктант

«5» - 22

«4» - 4

«3» - К\З:100% С/О:100%

Средний балл – 4,4

Грамматическое задание

«5» - 13

«4» - 12

«3» - 1 К\З:96% С/О:100%

Средний балл – 4,8

Анализ итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

На конец учебного года в 9-х классах обучались 43 учащихся. Все были допущены к итоговой аттестации.

Анализ экзамена по русскому языку и математике учащихся 9-х классов

Русский язык

□	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З Ср.б.	Диапазон набранных баллов	Ср. балл
9А	Крапивницкая О.В.	16	5	8	3		81% 4,1	21-41	34,1
9Л	Краснова И.В.	27	12	10	5		81% 4,3	25-42	34,9
	Итого:	43	17	18	8		81% 4,2	21-42	34,6

Алгебра

□	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З Ср.б.	Диапазон набранных баллов	Ср. балл
9А	Долгая Н.В.	16	10	5	1		94% 4,6	12-33	24,1
9Л	Желубенкова Н.А.	27	23	3	1		96% 4,8	16-38	29,3
	Итого:	43	33	8	2		95% 4,7	12-38	27,3

Сравнительные данные итоговой аттестации учащихся за курс основной школы за 3 года по русскому языку и математике

Предмет	2010-2011 уч.г.	2011-2012 уч.г.	2012-2013 уч.г.
Русский язык	82%	87%	81%
Алгебра	86%	85%	95%

Экзамен по русскому языку.

Итоговая аттестация по русскому языку проводилась по новой форме с использованием контрольно-измерительных материалов. Первая часть - сжатое изложение, вторая часть проводилась в форме теста, третья - сочинение-рассуждение на лингвистическую тему. Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку.

51% учащихся подтвердили годовую отметку, 33% получили отметку выше годовой. 7 учащихся из 9Л класса (16%) показали результат ниже годовой отметки. **По сравнению с прошлым годом качество знаний снизилось на 6%, несмотря на достаточно высокое качество знаний.**

Сравнительный анализ годовой и экзаменационной отметки по русскому языку:

	9А	9Л	Итого	%
Отметки	6	16	22	51%

совпадают				
Отметка выше	10	4	14	33%
Отметка ниже	-	7	7	16%

Экзамен по алгебре

Итоговая аттестация по математике за курс основной школы также проводилась в новой форме. Анализ результатов позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям, включенным в экзаменационную работу.

От 100% до 60 % учащихся правильно выполнили большинство заданий.

По сравнению с прошлым годом качество знаний **повысилось на 10%**.

Очень высокий результат показали и учащиеся 9Л (96%) и 9А (94%) классы.

Если сравнивать годовую отметку по алгебре и результат экзамена, то картина следующая:

	9А	9Л	Итого	%
Отметки совпадают	2	12	14	33%
Отметка выше	14	15	29	67%
Отметка ниже	-	-	-	-

Из таблиц видно, что достаточно высокий процент учащихся подтвердил свою годовую отметку по предмету, 67% показали результат выше годовой отметки.

Выбор предметов для итоговой аттестации

класс	Кол-во уч-ся	Предметы								
		лите рат.	гео- гра- фия	био	хи- мия	анг яз.	Об- ще ств.	Ин фор мат	обж	Физи ка
9А	16		2	2	4	1	5	6	12	
9Л	27	1	1	1	5	12	5	23	1	5
итого	43	1	3	3	9	13	10	29	13	5

Литературу, географию, биологию, химию, обществознание и физику учащиеся сдавали в новой форме. Результаты ГИА предметов по выбору:

Литература

<input type="checkbox"/> кл.	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З Ср.б.	Диапазон набранных баллов	Ср. балл
9Л	Краснова И.В.	1		1			100% 4	16	16

География

<input type="checkbox"/> кл.	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З Ср.б.	Диапазон набранных баллов	Ср. балл
9Л	Якушева Т.П.	1	1				100%	20-27	22,7
9А	Якушева Т.П.	2		2			100%		
	Итого	3	1	2			100% 4,3		

Биология

<input type="checkbox"/> кл.	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\З Ср.б.	Диапазон набранных баллов	Ср. балл
9Л	Туманян Я.Р.	1	1				100%	27-37	31

9А	Якушева Т.П.	2		2			100%		
	Итого	3	1	2			100% 4,3		

Химия

□ кл.	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\3 Ср.б.	Диапазон набранных баллов	Ср. балл
9Л	Исакова З.В.	5	5				100%	18-33	27,6
9А	Козлова Н.А.	4	1	3		100%			
	Итого	9	6	3		100% 4,7			

Обществознание

□ кл.	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\3 Ср.б.	Диапазон набранных баллов	Ср. балл
9Л	Агафонова С.Л.	5	1	4			100%	25-36	31,2
9А	Лапушкина В.А.	5	1	4		100%			
	Итого	10	2	8		100% 4,2			

Физика

□ кл.	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	К\3 Ср.б.	Диапазон набранных баллов	Ср. балл
9Л	Патисова С.А.	5	2	3			100% 4,4	25-32	29

Результаты ГИА в сравнении с городскими и областными

Предмет	Ср.б. МО	Ср.б. город	Ср.б. лицей	К/З город	К/З лицей
Русский язык	4,06	4,1	4,2	77%	81%
Математика	4,09	4,25	4,7	70%	95%
Биология	4,22	4,38	4,3	91%	100%
Физика	4,38	4,1	4,4	71%	100%
Химия	4,51	4,59	4,7	100%	100%
География	4,35	4,3	4,3	84%	100%
Обществознание	4,21	4,29	4,2	93%	100%
Литература	4,04	4,0	4,0	57%	100%

Результаты экзаменов по выбору учащихся

Предмет	Сдавали экзамен	«5»	«4»	«3»	К\3
Литература	1		1		100%
Информатика	29	16	2	11	62%
Химия	9	6	3		100%
География	3	1	2		100%
Биология	3	1	2		100%
Английский яз.	13	11	2		100%
Обществознание	10	2	8		100%
ОБЖ	13	6	7		100%
Физика	5	2	3		100%

Качественный анализ итогов экзаменов по классам

класс	сдали только на «5»	сдали на «5-4»	% качества
9А	1	9	63%
9Л	9	7	59%
Итого	10	16	61%

Количество учащихся, показавших на экзаменах результаты выше годовой отметки

класс	общ	хим	биол	обж	алг	русс.яз.
9А	2	1	2	1	14	10
9Л	1				15	4
итого	3	1	2	1	29	14

Количество учащихся, показавших на экзаменах результаты ниже годовой отметки

класс	ОБЖ	информ	физика	литер.	русс.яз.
9А	3	5			
9Л		7	2	1	7
итого	3	12	2	1	7

Повысили итоговую отметку после экзамена

класс	ОБЖ	Русс.яз.	Алгебра	Биол	Обществ	Химия
9А		2	5	2	2	1
9Л	1		8			
итого	1	2	13	2	2	1

Для итоговой аттестации учащиеся выбрали 9 предметов. Выпускники показали на экзаменах высокое качество знаний практически по всем предметам. Количество учащихся показавших на экзаменах результаты выше годовой отметки – 50 уч., также говорит о достаточно хорошей подготовке учащихся к экзаменам. По результатам экзаменов 21 выпускник повысили свою итоговую отметку. Но надо отметить и то, что 25 выпускников сдали экзамены ниже годовой отметки, особенно по информатике и русскому языку.

В этом году девятиклассники сдавали экзамены в профильный информационно-математический класс. Ребята сдавали экзамены по информатике независимой городской комиссии. Качество знаний для профильного предмета низкое.

Профиль	Предмет	Кол-во сдававших	«5»	«4»	«3»
Информационно-математический	Информатика	29	16	2	11

На все «5» сдали экзамены 10 выпускников, на «5-4» – 16 выпускников, т.о. качество сдачи экзаменов составило 61%, что на 9% ниже, чем в прошлом году.

Все 43 выпускника сдали экзамены и получили аттестаты об основном общем образовании. 6 выпускников получили аттестаты особого образца.

На «5-4» закончили 9 класс 23 выпускника (53%), имеют только одну «3» – 3 выпускника, с одной «4» - 1. 11 выпускников награждены Похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов».

**Результаты итоговой аттестации учащихся 11-х классов.
Все 11классники сдавали экзамены в форме ЕГЭ. Результаты следующие:**

Предмет	К л а с с	Учитель	Кол-во сдававших	min проходнойба лл	Диапа зон набра нных балло в	Средний балл	Средний балл учителя
Русский язык	1 1 У	Шиншинов а Л.Б.	1 7	3 6	58-92	8 1	74,5
	1 1 Е М И	Селиванова Л.Л.	2 5		64-100		85,4
Математик а	1 1 У	Давыдова В.В.	1 7	2 4	24-68	6 5 , 8	52,2
	1 1 Е М И	Шалыгина М.Д.	2 5		32-100		75
Информат ика	1 1 И М	Семашко Н.С.	1 2	4 0	67-97	7 9 , 3	81,7
	1 1 У	Барминская Л.Г.	2		63-67		65
Физика	1 1 Е М И 1 1 У	Алебастров Ю.А.	7	3 6	42-98	7 5 , 3	75,3
Литератур а	1 1 У	Шиншинов а Л.Б.	2	3 2	65-78	8 4 , 6	71,5
	1 1 Е М И	Краснова И.В.	2		96-100		98
Биология	1 1 Е М И	Туманян Я.Р.	1 3	3 6	50-100	8 7 , 8	87,8

	1 1 У						
Обществознание	1 1 Е М И	Франк Р.В.	4	3 9	66-90	7 4 , 1	82,3
	1 1 У	Лапушкина В.А.	8		60-78		70
Английский язык	1 1 Е М И	Кокурина Е.О.	2	2 0	87-97	8 3 , 1	92
		Ильина И.А.	1		75		75
	1 1 У	Третьякова И.В.	5		74-89		81,2
Химия	1 1 Е М И	Исакова З.В.	6	3 6	89-100	8 7 , 2	95,2
	1 1 У	Козлова Н.А.	3		52-89		71,3
История	1 1 Е М И 1 1 У	Франк Р.В.	6	3 2	56-89	6 9 , 2	69,2
География	1 1 У	Якушева Т.П.	3	3 7	43-88	6 6 , 3	66,3

Динамика среднего балла по лицее за 5 лет

Предмет	200 9 г.	201 0 г.	201 1 г.	201 2 г.	201 3 г.
Русский язык	70, 9	73, 2	75, 5	76	81
Математика	63, 7	63, 5	66, 1	60, 5	65, 8
Информатика	71, 9	86, 4	81, 1	88, 7	79, 3
Физика	57, 3	68, 6	71, 3	73, 1	75, 3

Литература	78	74, 7	76	64	84, 6
Биология	64, 7	67, 6	69, 1	77, 7	87, 8
Обществозн ание	68, 3	63	66, 3	66, 3	74, 1
Английский язык	76, 4	58, 8	78, 4	73, 6	83, 1
Французский язык	89	87	-	-	-
Немецкий язык	-	90	-	97	-
Химия	60, 6	67, 6	75, 4	72, 5	87, 2
История	54, 2	61, 8	64	66, 7	69, 2
География	59, 5	87	76	76	66, 3

Результаты сдачи ЕГЭ в сравнении с городскими и областными результатами.

Предмет	Средний тестовый балл 2013	В сравнении с городским	В сравнении с областным	Минимальный балл 2013	Максимальный балл 2013	Кол-во выпускн. не преодолевших порог	Кол-во выпускников, набравших 70 и более баллов
Русский язык	8 1	7 0 , 3	6 6 , 8	5 8	10 0	0	34/81 %
Математик а	6 5 , 8	5 5 , 4	5 5 , 1	2 4	10 0	0	17/40 %
Обществозн ание	7 4 , 1	6 6	6 2 , 8	6 0	90	0	7/58%
Информати ка	7 9 , 3	7 1 , 1	6 7 , 9	6 3	97	0	10/71 %
Физика	7 5 , 3	6 3 , 9	5 8 , 5	4 2	98	0	4/57%
История России	6 9 , 2	6 7 , 7	6 1 , 4	5 6	89	0	4/67%

Химия	8 7 , 2	7 5 , 5	7 4 , 1	5 2	10 0	0	8/89%
Биология	8 7 , 8	6 0 , 9	6 2 , 1	5 0	10 0	0	11/85%
Литература	8 4 , 6	6 9 , 1	6 7 , 6	6 5	10 0	0	3/75%
География	6 6 , 3	6 8 , 1	5 9 , 1	4 3	88	0	1/33%
Английский язык	8 3 , 1	8 2 , 4	7 7 , 5	7 4	97	0	8/100%

Из таблиц видно, что выпускники показали достаточно высокий уровень знаний по всем предметам. Выпускники показали **7 сто балльных** результатов: русский язык – 2; математика – 1; химия – 2; биология – 1; литература – 1. Выпускница 11ЕМИ класса Цхададзе Софико получила 3 сто балльных результата (русский язык, биология, химия).

Выше, чем в прошлом году средний балл по всем предметам, кроме информатики и географии. Высокие результаты показали выпускники по таким предметам как биология (учитель Туманян Я.Р.), химия (учитель Исакова З.В.), русский язык (учитель Селиванова Л.Л.), литература (учитель Краснова И.В., Шиншинова Л.Б.), английский язык (учитель Кокурина Е.О., Третьякова И.В.).

По всем предметам, кроме географии, средний тестовый балл выше городского, причем по многим предметам значительно выше. По средневзвешенному тестовому баллу (75,89) лицей стоит на 1 месте в городе. (для сравнения городской средний балл – 64,3, областной – 62,17).

Результаты сдачи ЕГЭ профильными группами по профильным предметам.

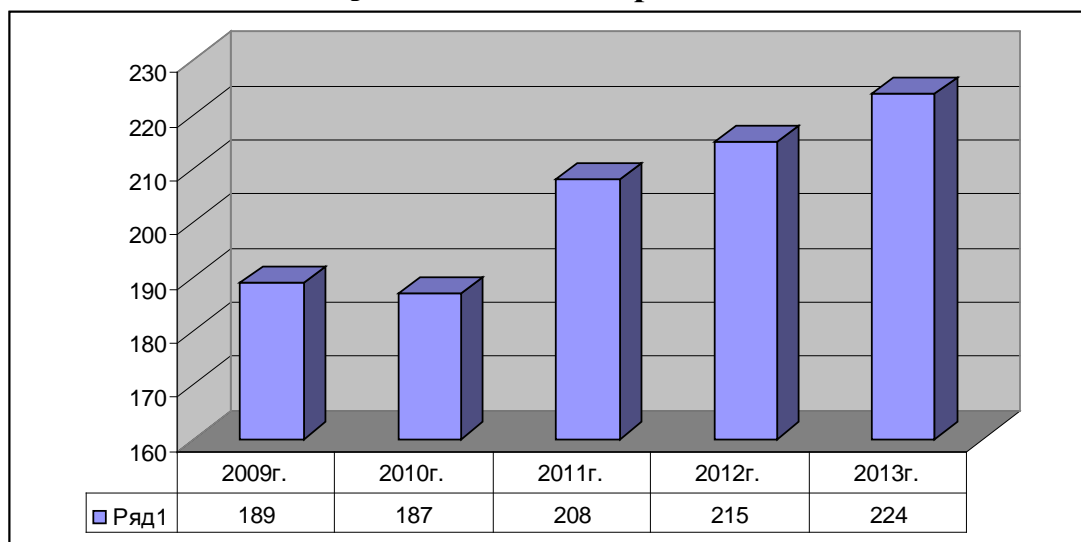
Предмет	Класс	Учитель	Кол-во сдававших	Диапазон набранных баллов	Ср. балл
Математика	11ЕМИ	Шалыгина М.Д.	25	32-100	
Информатика	11ИМ	Семашко Н.С.	12	67-97	
Химия	11ЕМ	Исакова З.В.	6	89-100	

Анализ данных показывает, что по всем предметам учащиеся профильных групп экзамен сдали лучше.

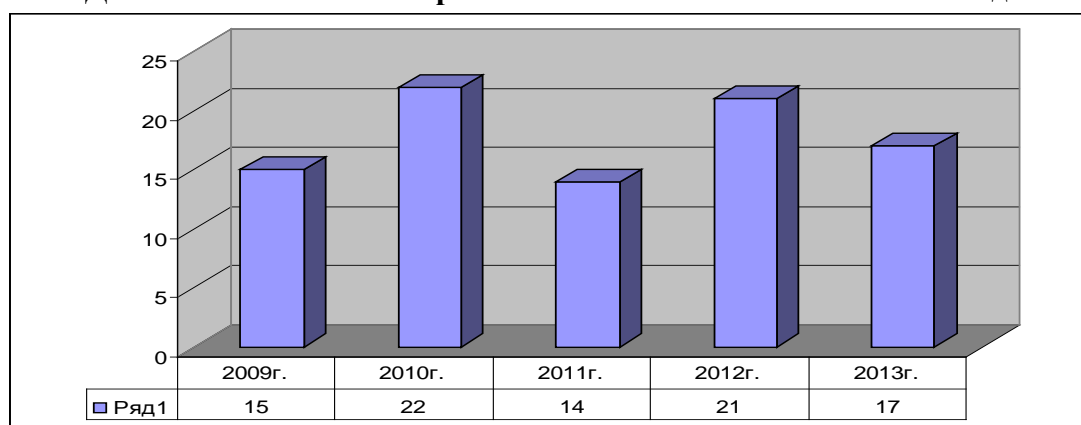
На "5" закончили 11 выпускников, на "5-4" - 15 выпускников, с одной "3" – 8, т.о. качество знаний составило **62%**. Все выпускники получили аттестат о среднем (полном) общем образовании. 12 аттестатов выдано особого образца: 7-золотых, 5- серебряных, процент медалистов из общего числа выпускников составил **29%**. 4 выпускника получили Похвальные грамоты «За особые успехи в изучении отдельных предметов».

Итогом всей учебной и внеклассной работы по предметам являются высокие из года в год показатели на городских и областных предметных олимпиадах, а также на городской научно-практической конференции. В этом учебном году было занято **224** призовых места на городских олимпиадах (больше, чем в прошлом году на 9 мест), **17** призовых места на областных олимпиадах (на 4 меньше, чем в прошлом году), призовых мест на Всероссийской олимпиаде нет.

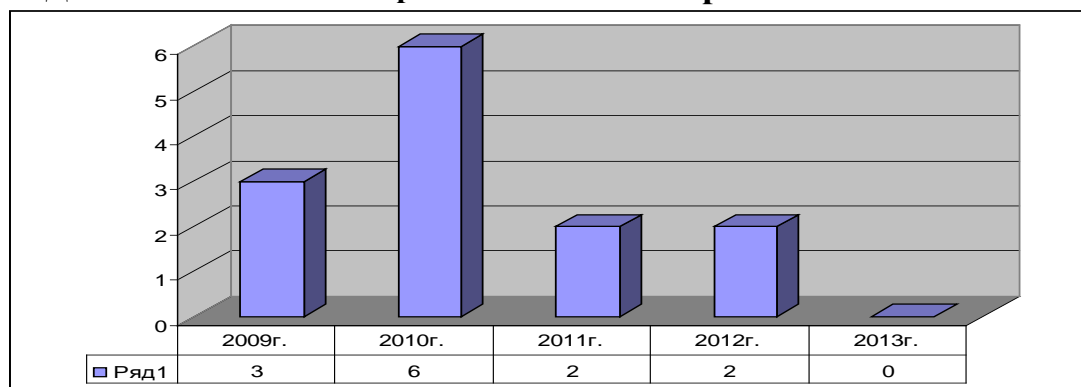
Динамика количества призовых мест на городской олимпиаде



Динамика количества призовых мест на областной олимпиаде

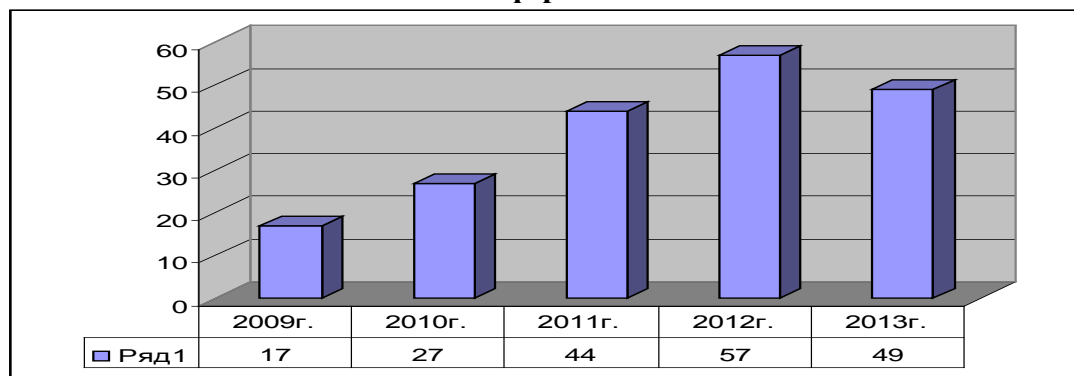


Динамика количества призовых мест на Всероссийской олимпиаде



В городской научно-практической конференции в этом учебном году приняли участие **65** учащихся, **49** из них стали победителями и призерами.

Динамика количества призовых мест на городской научно-практической конференции



Выводы:

В целом, педагогический коллектив достиг серьезных успехов в этом учебном году:

1. Очень высокие результаты предметных олимпиад, при чем количество призовых мест стабильно растет из года в год.
2. Стабильно высокое качество знаний и обученности по предметам.
3. Высокое количество учащихся, награжденных золотыми и серебряными медалями.
4. Отсутствие восьмой год второгодников и отсева учащихся в течение года.
5. Высокое качество знаний на итоговой аттестации учащихся, в том числе и на экзаменах при независимой оценке знаний (ГИА-9, ЕГЭ).
6. Хорошие результаты дает и обучение учащихся в профильных классах.
7. Была решена главная задача, стоявшая в этом году – повысить качество знаний на 1%. Качество знаний в 2-11 классах повысилось на 3% по сравнению с прошлым годом, в 5-9 классах - на 2%, в 10-11 классах - на 2%, в 2-4 – на 7%.

Вместе с тем высвечивается и ряд проблем, которые предстоит решать педагогическому коллективу и руководству в следующем учебном году:

1. Снижение среднего балла на ЕГЭ по информатике на 9,4 балла, по географии на 9,7 балла.
2. Низкое качество сдачи профильного экзамена по информатике.
3. Низкое качество знаний в лицейском 7ЛА классе.
4. Большое количество учащихся, имеющих только одну «4» в начальной школе.
5. Снижение количества призеров олимпиад на уровне области и России.

Зам директора

Е.Б.Лемешева